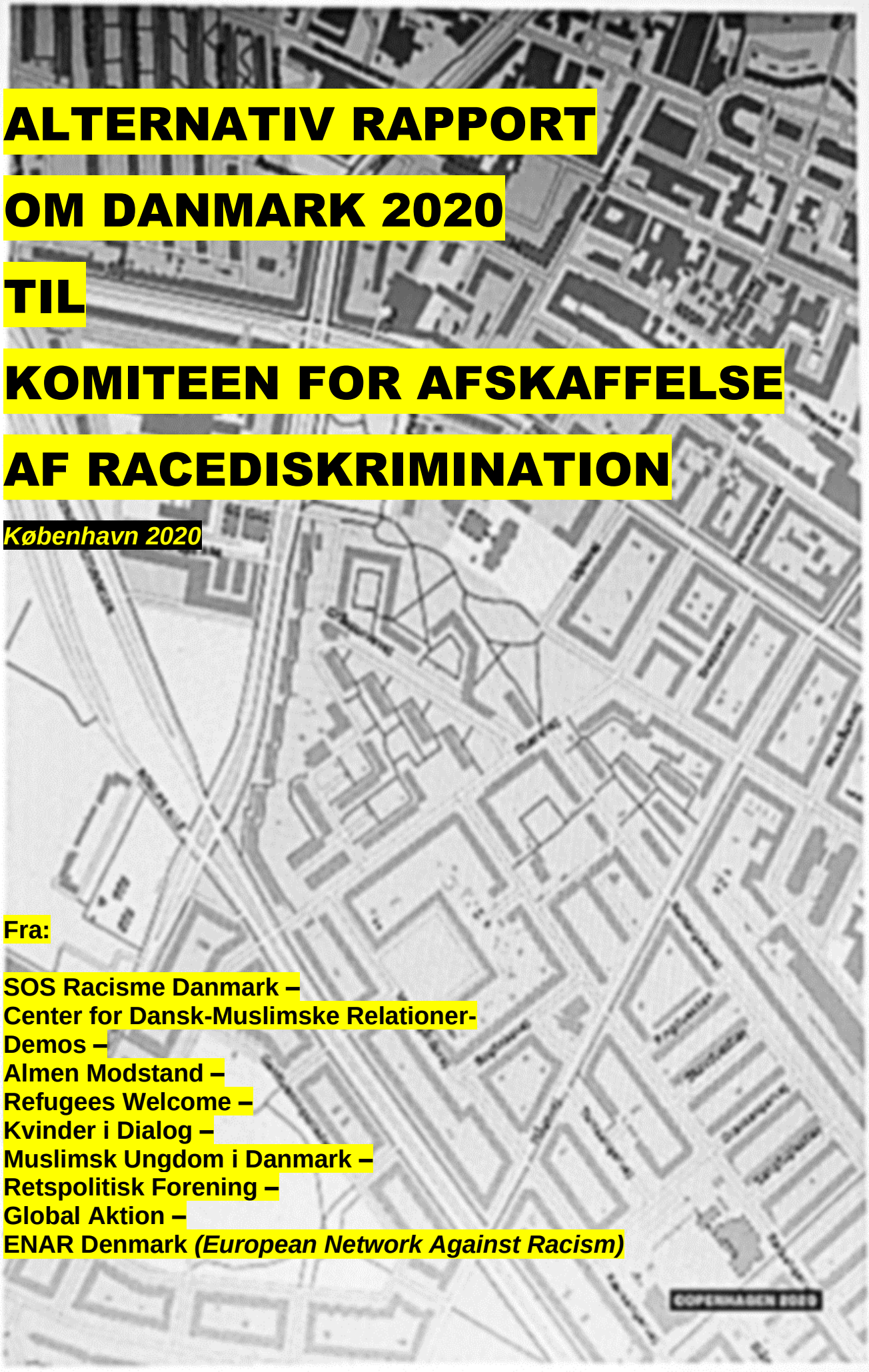
ALTERNATIV RAPPORT OM DANMARK 2020 TIL KOMITEEN FOR AFSKAFFELSE AF RACEDISKRIMINATION

København 2020



Fra:

SOS Racisme Danmark –
Center for Dansk-Muslimske Relationer-
Demos –
Almen Modstand –
Refugees Welcome –
Kvinder i Dialog –
Muslimsk Ungdom i Danmark –
Retspolitisk Forening –
Global Aktion –
ENAR Denmark *(European Network Against Racism)*

Rapporten er oversat hos Demos.
10.11. 2020

Indholdsfortegnelse

Introduktion s.4
Resume s.5
Ghettopakken - artikel 1-2 (1) (a), (c- 3-5 (e) (iii) s.8
3.1. "Vestlig" kontra "ikke-vestlig"
3.2. "Parallelsamfund"
3.3. "Ghettoer"
3.4 Definition af danske "ghettoer" - artikel 1
3.5. Ændring af boligtyper – den almene boligsektor- artikel 5 (e) (iii)
3.5.1. Nedrivning af "ghettoer" og lejligheder - artikel 2 (1) (a), 5 (e) (iii)
3.6 Tildeling af boliger – den almene boligsektor -
3.7 Eksklusion af mennesker med "ikke-vestlig" baggrund. artikel 2 (1a) og 5 e iii
3.8 Dobbelte strafzoner- artikel 2 (1 a)
3.9 ”Genopdragelsesrejser” - artikel 2 (1a) og 5, e, v
3.10 Obligatoriske før-skoleprogrammer - artikel 2 (1) (a) og 5 (e) (v)
3.11 Maksimum på daginstitutioner -artikel 2 (1) (a)
4. Aktuel racediskrimination -artikel 1 s.20
5. Hadforbrydelser -artikel 4, 5 b s.20
6. Højreradikale partier og bevægelser - - artikel 1, ,2, 4a, b, c s.22
6.1. Rasmus Paludan og Stram Kurs - artikel 1, 2, 4a, b, c
6.1.1. Rasmus Paludan - fortaler for etnisk udrensning af danske muslimer
6.1.2 RP’s partiprogram
6.1.3. Overtrædelse af den danske straffelov, men kun få anklager - artikel 5
6.2. Nordfront - artikel 1, 2, 4 b
6.3. Generation Identitær - artikel 1, 2 b, 4 b
6.4 Nye Borgerlige - artikel 1, 2, 4 b
6.5 Folketingsvalget 5. juni 2019 - artikel 2 (b) - 4
6.6 Racistiske partier og foreninger i Folketinget - artikel 4 (c)
7. Diskriminerende love - artikel 1 (1) og 2 (1 a) s.31
7.1.Forbud mod jødisk slagtning - artikel 2-5 (d)(vii)
7.2 Burkaforbuddet - artikel 3-5 (d)(vii) - 5 (e), (i), (v)
7.3 Romaloven - kriminalisering af hjemløse - artikel 1 (1), 2 (a), og 5 (f)
7.4 Et borgerforslag om forbud mod rituel omskæring af drenge - artikel 2-5 d (vii)
8. "Paradigmeskiftet" - artikel 1-2-5 (e) (iii) s.34
8.1 Et skifte fra integration til hjemsendelse - artikel 2-5 (e) (iii)
8.2 På kant med konventionerne - artikel 1 og 2
8.3 Tålt ophold i udrejsecentrene "så utåleligt som muligt" - artikel 1, 2
8.4 Repatriering
9. Inhuman behandling af asylansøgere - artikel 5 (b), (d), (i), (e) (i, iii, v, vi) (f) s.41
9.1 Strukturelle forhold/betingelser og praksisser for dem, der søger asyl i Danmark
9.2 Kvinder opholder sig under forhold beregnet for mænd
10 Fattigdom blandt ikke-hvide - artikel 2 (1) - 5 (e) iv s.46
10.1 Integrationsydelser/Hjemrejseydelsen - artikel 1-2. (1) - 5 (e) iv
10.2 "Ikke-vestlige" rammes uforholdsmæssigt af økonomisk ulighed

1. Introduktion

I et land som Danmark, der bryster sig af at være tolerant, liberalt indstillet og antiracistisk, er det af afgørende betydning at se den kendsgerning i øjnene, at etniske minoriteter møder udbredt diskrimination, herunder også strukturel og institutionel racisme:

- 43 pct. at unge med minoritetsbaggrund har oplevet diskrimination indenfor det sidste år.
- 80 pct. af lærerne på erhvervsskolerne har oplevet, at arbejdsgivere har en negativ attitude i forhold til elevernes etnicitet
- 25 pct. at unge københavnere med etnisk minoritetsbaggrund har oplevet diskrimination i den kollektive trafik
- 40 pct. af de hadefulde kommentarer på de sociale medier handler om religion og tro
- 65-70 pct højere risiko for at blive anklaget for noget man ikke vil blive dømt for, såfremt man er indvandrer med ikke vestlig baggrund [1]
- 52 pct. flere ansøgninger skal mandlige ansøgere med mellemøstlige navne skal sende. [2]
- 60 pct flere ansøgninger skal kvindelige ansøgere, der bærer tørklæde, sende.[33]

Den alternative rapport om Danmark til FN's Komite for afskaffelse af racediskrimination (CERD), blev udfærdiget af flg. NGO'ere:

SOS Racisme Danmark
Center for Dansk-Muslimske Relationer (CEDAR)
Demos
Refugees Welcome
Kvinder i Dialog
Muslimsk Ungdom i Danmark
Retspolitisk forening
Global Aktion
Almen Modstand (mod ghettopakken)
ENAR Danmark (European Network against Racism)

Citater er oversat fra dansk af forfatterne til den engelske rapport. Rapporternes titler og overskrifter er ligeledes blevet oversat til engelsk for at angive artiklernes og rapporternes indhold. To af forfatterne er translatører, og rapporten indeholder links til de originale citater, titler og artikeloverskrifter.

Den værste hadtale i Danmark kommer fra Rasmus Paludan, lederen af det ekstremistiske højre-parti, Stram Kurs, der advokerer for etnisk udrensning af muslimer. Han truer, spotter og fornærmer muslimer i deres egne bydele, mens han selv er under massiv politibeskyttelse. Det er vanskeligt at visualisere, så her er et link til Paludans propagandavideo fra den 6. april 2020, hvor han delvis taler engelsk.

---

[1] Uddrag den 07.04.2020 fra: https://www.ms.dk/arbejde/danmark/antidiskrimination/dokumentation

[2] Dahl & Krog (2017) Experimentel Evidence of Discrimination in the Labour Market: Intersections between ethnicity, gender, and socioeconomic status Retroieved from https://polsci.ku.dk/ansatte/PHD/?pure=da%2Fpublications%2Fexperimentel-evidence-of-discrimination-in-the-labour-market(a5eacb5b-059d-4dd4-b46c-a192a3a21038).html

[3] Dahl, M. (2019). Alike, but different: How cultural distinctiveness shapes immigrant-origin minorities' access to the labourmarket. I: Detecting Discrimination. How Group-Based Biases Shape Economic and Political Interactions: Five Empirical Contributions. Phd. afhandling, Københavns Universitet https://twentysixeight.wetransfer.com/downloads/3bc756d3820e2f1ad9a58ee5dd5f367520200402125018/7b77722444cb5f24c1d0f3d0c04c049b20200402125018/aae1b0

2. Resume

I de afsluttende observationer fra 2010 vedr. den 18. og 19. periodiske rapport om Danmark, beklagede CERD manglen på visse data. Dette omfatter data om hvordan gennemførelsen af den danske "anti-ghetto-lov" har haft indflydelse på retten til selv at vælge sin bolig at kunne praktisere sin kultur samt bevare sin kulturelle identitet (art. 5 (d) (i) og (e) (iii) og (vi). [4]Komiteen anbefaler, at Danmark vurderer virkningen på de berørte gruppers rettigheder og deres muligheder for at kunne udøve deres egen kultur, og at det sikrer at loven ikke skaber assimilationseffekter, der resulterer i tab af kulturel identitet i de berørte lokalsamfund.

Komiteen inkluderer, i den kombinerede 22.-24. rapport om Danmark, situationen for etniske og etnisk-religiøse minoriteter. Dette omfatter initiativer, der skal fjerne begrebet "ghetto" fra love og politikområder, der beskriver almen og fælles bosætning for de etniske minoriteter, foranstaltninger der tages, for at sikre adgang til passende boliger og ydelser, der knytter sig hertil, uden diskrimination af etiske minoriteter, samt virkningen af sådanne tiltag.

Denne alternative rapport demonstrerer, at i stedet for at følge op på advarslerne i komiteens afsluttende observationer fra 2010, har Danmark stræbt efter en lovgivningsstrategi der bogstavelig talt søger at assimilere etniske og etno-religiøse grupper, og som tydeligst kommer til udtryk i "ghetto-pakken". I stedet for at fjerne begrebet "ghetto" og tage initiativer der skal sikre adgang til boliger uden diskrimination, har den danske regering ved at gennemføre "ghetto-pakken" forankret begrebet "ghetto" i lovgivningen, og det medfører, at tusinder af lejere sættes ud af deres boliger i henhold til lovgivningen.

Det har tillige banet vejen for indførelse af diskriminerende straffeforanstaltninger under dække af "stærkere håndhævelse af hvem der kan og hvem der ikke må bo i udsatte boligområder," samt banet vejen for ”en forøget politiindsats, og strengere straffe for at bekæmpe kriminalitet og skabe mere sikkerhed." [5]

"Ghettoer" defineres som en tydelig skelnen mellem dem, der har en "vestlig", og dem, der har en "ikke-vestlig" baggrund.[6] De lande, der omfattes af definitionen på "vestlig", er lande, der alle har et flertal, der opfattes hvidt. I den politiske diskurs knyttes begrebet "ikke-vestlig" til begreber som kultur og religion, og viser en racialisering af etniske og religiøse minoriteter. Der er altså tale om noget der er arvet: "baggrund" omfatter ikke kun til indvandrere, men også efterkommere og både udenlandske og danske statsborgere. Den planlagte opsigelse af økonomisk dårligt stillede ikke-hvide minoriteters og deres naboers lejemål har til hensigt at fjerne lokalsamfund, der påvirker kulturelle identiteter og understøttende netværk.
Under dække af at ville "integrere", krænker "ghettopakken" det erklærede formål med det danske samfund, der bygger på "frihed, tolerance og lige rettigheder."

FN's komite for Økonomiske, Sociale og Kulturelle rettigheder (CESCR) har bedømt "ghetto-pakken" og komiteen erklærer i sine afsluttende observationer, at "loven er diskriminerende. Det

[4] 18. og 19. periodiske rapporter om Danmark (CERD/C/DNK/18-19).

[5] 5 Se afsnit 39 i den kombinerede 22.til 24. periodiske rapporter under konventionens artikel 9, UN Doc. CERD/CDNK/22-24, 7. februar 2019.

[6] Klassifikationen af individer faciliteres via dataindsamlingssystem, fastsat af medlemsstaten i den kombinerede 22. til 24. periodiske under konventionens artikel 9, UN Doc. CERD/CDNK/22-24, 7. februar 2019.

skyldes, at den introducerer områder, der kategoriseres som "ghettoer", og defineres ud fra antallet af beboere fra ikke-vestlige lande. Dette er ikke alene et resultat af diskrimination baseret på etnisk oprindelse og nationalitet, men det vil resultere i yderligere marginalisering af dem[7]."

CESCR opfordrer den danske stat til at anvende en rettighedsbaseret tilgang for at bekæmpe den boligmæssige adskillelse og forstærke den sociale sammenhængskraft. Komiteens anbefalinger omfatter desuden fjernelse af begrebet "ghetto", når der refereres til beboere fra "ikke-vestlige" lande, idet dette benævnes som "en diskrimination på basis af etnisk oprindelse," og ophævelse af alle bestemmelser, der enten har en direkte eller indirekte diskriminerende effekt på flygtninge, migranter og beboere i "ghettoerne."

Denne alternative rapport opfordrer Racediskriminationskomiteen (CERD) til at fremsætte lignende afsluttende observationer, samt anerkende de moderne former for racisme, der har været drivkraften i "ghettopakken" og andre handlinger og fejltagelser begået af den danske stat som påpeget i rapporten. Komiteen anmodes tillige om at påpege den danske stats afvisning af at inkludere etnicitet i indsamlingen af data. [8]

Rapporten beskriver flere detaljer ved "ghettopakken" (kapitel 3) samt islamofobiens og fremmedhadets bredere politiske og sociale sammenhænge herunder hadforbrydelser (kapitel 5 og 6). I de afsluttende observationer om Danmark i den 20. og 21. rapport fra 2015 (afsnit 10 1), opfordrede Komiteen Danmark til at "fordoble sine anstrengelser for at bekæmpe racefordomme og vold, fremmedhad samt intolerance i landet og til at udvikle en national handlingsplan mod racisme." Danmark har planer om at vedtage en plan mod antisemitisme, men den skal tillige omfatte alle andre former for nutidig racediskrimination, ikke mindst den voksende islamofobi.

I lyset af rapportens almindelige anbefalinger nr. 35 (2013) vedr. bekæmpelse af racistisk hadtale, gjorde komiteen opmærksom på, at ytringsfriheden ikke er ubegrænset, men skal være pålagt visse begrænsninger. Her gælder det at vise menneskelig værdighed og ligeværd, og ikke degradere individers og gruppers situation og leveforhold. Mens ytringsfriheden respekteres, så bør Danmark tage effektive skridt til at bekæmpe hadefuld, racistisk tale, og ikke gøre det modsatte. For tiden undlader Danmark at tage sig af den voksende racistiske debat i Danmark, der føres af partier og organisationer med en racistisk dagsorden (Kapitel 6). Den danske regering har ikke distanceret sig fra de racistiske dagsordener, og har endog ydet massiv politibeskyttelse til folk, der er dømt for racisme, så de kan turnere rundt til landets udsatte boligområder, hvor der bor mange muslimer, og prædike had og racisme og etnisk udrensning af alle muslimer.

Denne hadtale, der er vendt mod muslimer, er kun modvilligt blevet retsforfulgt af myndighederne, der ser ud til at lægge overdreven vægt på ”politikeres” ubegrænsede ytringsfrihed. Komiteen opfordres til at anbefale Danmark at sikre en effektiv lovgivning mod hadtale og hadforbrydelser. Den nuværende lovgivning er tydeligvis ikke tilstrækkelig, når det gælder om at overvåge hadtale og hadforbrydelser.

[7] FN's Komite for Økonomiske, Sociale og Kulturelle rettigheder, *Concluding observations on sixth periodic report of Denmark*, UN Doc. E/C.12/DNK/CO/6, 12 November 2019, afsnit 51. [“CESCR Concluding Observations”]

[8] Se afsnit 7 of the Concluding Observations and paragraphs 9-11 of the State’s reports of 7 February 2019.

Kapitel 6 gør rede for den rolle som aktivister, partier og retorikken på den yderste danske højrefløj har spillet. De har de seneste år opnået indflydelse langt ind over midten i dansk politik. I forlængelse heraf kan vi iagttage en form for romantisering af begrebet "etniske danskere", og en udbredt opfattelse af at det er ”kristne værdier”, der udgør grundlaget for dansk kultur.
Denne rapport dækker også "paradigmeskiftet" - fra integration til repatriering - også af danske statsborgere (kapitel 8), og andre eksempler på diskriminerende lovgivning (kapitel 7).
Religiøse minoriteter, fx muslimer rammes i stigende grad af at være omtalt som "de andre”. Det medfører, at de mødes med strategier i sociale og politiske debatter, der fastholder stigmatiseringen og negative stereotyper, der bidrager til yderligere marginalisering i samfundet.
Rapporten beskriver hvordan "paradigmeskiftet" fører til "udelukkelsens arkitektur" (kapitel 9), og afslutter med en gennemgang af de sociale ydelser, der gives til flygtninge og indvandrere (kapitel 10).
Selv under en global Corona-krise varede det længe inden regeringen ophævede brugen af det obligatoriske håndtryk, der skal gives i forbindelse med opnåelse af dansk statsborgerskab. Da Covid-19-pandemien kom, suspenderede regeringen ikke håndtrykket, men tildelingen af statsborgerskab. Først i begyndelsen af juli 2020.blev håndtrykket suspenderet. Denne unødvendige og farlige magtudøvelse understreger nødvendigheden af øjeblikkelig handling for at håndtere en stigende racisme her i landet i alle dets former (jf. kapitel 4) [9]

Komiteen opfordres til at anbefale Danmark at ophæve al diskriminerende lovgivning, herunder også love der vedrører "ghettoer", "parallelsamfund", og skærpede strafzoner hvor der bor folk med "ikke-vestlig" baggrund, love, der retter sig mod muslimer og især muslimske kvinder, roma-tiggere samt religiøse ritualer, herunder religiøs slagtning. Regeringen skal dog roses for at den vil stemme imod et forslag om en 18 års grænse for omskæring af drenge. Endelig så skal "paradigmeskiftet" fjernes og fokus rettes mod at integrere nytilkomne beboere, samt udnytte deres ressourcer, i stedet for at udtænke måder, hvorpå man kan blive fri for dem.

[9] Se afsnit 7 of the Concluding Observations and paragraphs 9-11 of the State’s reports of 7 February 2019.

3. "Ghettopakken" - artikel - 2 (1) (a), (c) - 3 - 5 (e) (iii)

I 2010 annoncerede VK- regeringen en ny strategi: *"Ghettoen tilbage til samfundet - et opgør med parallelsamfund i Danmark"* Siden da er kriterierne for den såkaldte "ghetto" blevet strammet gentagne gange, hvoraf den mest dramatiske ændring kom i 2018 med "ghettopakken".

3.1. "Vestlig" kontra "ikke-vestlig"

Et centralt begreb i "ghettopakken" fra 2018, er opdelingen i "ikke-vestlige" kontra "vestlige." - begreber, der oprindeligt blev opfundet af Danmarks Statistik i 2002.

Året før havde Pia Kjærgaard ved Folketingets åbningsdebat erklæret, at "der er kun én civilisation – og det er vores." - det vil sige den vestlige civilisation.[10] Ved Folketingsvalget få måneder senere var DF's stemmer afgørende for dannelsen af VK- regeringen under Anders Foghs ledelse. Betingelsen for at støtte VK- regeringen var, at DF fik afgørende indflydelse på asyl- og indvandrerpolitikken - en indflydelse, der stadig varer ved.

For Danmarks Statistik dækker begrebet "vestlig" de 28 EU-lande og 8 associerede lande i Vesteuropa samt USA, Canada, Australien og New Zealand, ikke alle placeret mod vest, som udtrykket "vestlig" antyder, men alle fire med en hvid majoritetsbefolkning, der har vesteuropæiske rødder [11,12]. "Ikke-vestlige" dækker over lande i den øvrige del af verden, i alt 157 lande med meget forskellige karakteristika, men langt størstedelen med det fælles træk, at majoritetsbefolkningen består af ikke-hvide.

Ifølge kilder bl.a. Webster-Merriam Learner's Dictionary betyder "ikke-vestlige" "*som kommer fra eller relaterer til den del af verden, der ikke omfatter lande i Vesteuropa og Nordamerika,"* Australien og New Zealand er altså "ikke-vestlige", og Danmarks Statistik har således opfundet sin egen definition af begrebet. Når der ses på racediskrimination i Danmark, da giver det mening at udelukke Australien og New Zealand med deres hvide majoritetsbefolkninger fra begrebet *"ikke-vestlige*" (jf. Danmarks svar på afsnit 9 på listen over emner (afsnit 31). I andre sammenhænge er det diskriminerende.

Danske politikere har i stigende grad brugt begrebet for at samle stemmer. I marts 2018 udsendte VLAK- regeringen[13] *Ét Danmark uden parallelsamfund – Ingen ghettoer i 2030*, der havde til formål at eliminere alle "parallelsamfund." Selvom ordet nævnes 42 gange i aftaleteksten, så afstod regeringen fra at definere det.[13] "Parallelsamfund er opstået blandt personer med ikke-vestlig baggrund…. Vi har en gruppe børn, der ikke har taget danske normer og værdier til sig. Hvor kvinder ses som mindre værd end mænd. Hvor social kontrol og mangel på kønslig ligestilling, sætter snævre grænser for det enkelte menneskes frie udvikling."[14]

For første gang blev begrebet *"ikke-vestlig"* brugt i dansk lovgivning. Begrebet retter sig ikke kun mod indvandrere, men også mod deres efterkommere, som er født og opvokset her i landet, og der skelnes ikke mellem udenlandske og danske statsborgere. Dette skaber en klar distinktion mellem dem, der anses for at være rigtige danskere, og dem, der ses som ikke-danskere.

---

[10] VLAK omfattede 3 partier; Venstre, Liberal Alliance og de Konservative.
[11] Uddrag fra http://webarkiv.ft.dk/?/Samling/20011/salen/R1_BEH1_3_4_223.htm
https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/befolkning-og-valg/indvandrere-og-efterkommere/indvandrere-og-efterkommere# (accessed 06.09.2019)
[12] EU samt Island, Norge, Liechtenstein, Schweiz, Monaco, San Marino, Andorra og Vatikanet
[13] Uddrag fra https://www.regeringen.dk/nyheder/ghettoudspil/ d. 15.08.2019
[14] "Ét Danmark uden parallelsamfund – Ingen ghettoer i 2030" p 5

Der findes ingen definition på *"ikke-vestlig"* i lovgivningen. Som ovenfor nævnt bruger Danmarks Statistik det om alle lande uden for EU/EØS plus Canada, USA, Australien og New Zealand. Ifølge dansk lov er det forbudt at registrere danske stats- borgere ud fra "race, etnicitet, religion mv."[15] I den offentlige debat er *"ikke-vestlig"* næsten blevet synonym med *muslim.*
Integrationen af "*ikke-vestlige"* indvandrere og deres efterkommere, har længe været i fokus i den politiske debat. I dag registreres danske statsborgere som *"ikke-vestlige"*, men de underrettes ikke derom, og dermed kan de ikke få lov til at kontrollere, hvorvidt deres fødested mv. er korrekt angivet. Danskere, der bliver ledige, registreres som *"ikke-vestlige*" på jobcentrene - uanset om de er udenlandske eller danske statsborgere - og mod deres vilje, en overtrædelse af
Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og Menneskerettighedskonventionen. Denne procedure er et ansættelsesværktøj fastsat af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.[16]

3.2. "Parallelsamfund"

I februar 2018 udgav Økonomiministeriet rapporten *"Parallelsamfund i Danmark"*, disse beskrives som "*fysisk og mentalt isoleret, følgende egne normer og regler, og uden mærkbar kontakt med det omgivende samfund og uden et ønske om at blive en den af det danske samfund."* [17]Alt sammen uhåndgribeligt og ikke til at måle. Rapporten hævder, at "parallelsamfund" hidrører fra beboere, der har religiøse værdier og andre værdier, der adskiller dem fra flertallet, og den demonstrerer en racialisering af minoriteter og ønsket om at assimilere minoritetskulturer og religioner.
Ifølge forsker Brian Arly Jacobsens fra Institut for Tværkulturelle Studier, Københavns Universitet, så findes det ingen parallelsamfund her i landet. [18]Et synspunkt, der bakkes op af professor John Andersen, RUC, og lektor Mikaela von Freiesleben, Københavns Universitet.[19]
En anden årsrapport er *Redegørelse om parallelsamfund*, fra Økonomi- og Indenrigsministeriet 2019.[20] Rapporten understreger, at data om parallelsamfund udelukkende baserer sig på data fra "ikke-vestlige" familier[21]. Det sker ved at kortlægge strukturelle forhold, som hævdes at være "indikatorer, der viser, at nogle mennesker lever i et "parallelsamfund".[22]
Rapporten er blevet kritiseret for dens mangel på troværdige data af sociologiprofessor emeritus Dr.Med Lars Iversen, der anfører, at det ligner et bestillingsarbejde og at der anvendes "metodisk hokus-pokus". Professor Iversen skriver "Skær bort dæmoniseringen af alment boligbyggeri, [23] og

---

[15] Kun nationalitet registreres

[16] Jurister: Jobcentre diskriminerer med nyt profileringsredskab - uddrag d. 26.03.2020: https://www.nb-nyt.dk/2019/10/08/47588/jurister-jobcentre-diskriminerer-med-nyt-profileringsvaerktoej/
[17] https://oim.dk/media/18990/analyse-om-parallelsamfund-090218-final.pdf Økonomisk analyse, Februar 2018, Social- og Indenrigsministeriet d. 06.09.2019
[18] MS (27.02.2018) Forsker: Parallelsamfund findes ikke i Danmark. Uddrag fra https://www.ms.dk/2018/02/forsker-parallelsamfund-findes-ikke-i-danmark
Parallelsamfund er noget politikerne har opfundet. Uddrag d. 03.09.2019 fra: https://videnskab.dk/kultur-samfund/parallelsamfund-er-noget-politikerne-har-opfundet
[19] Kilde, John Andersen, RUC, og Mikaela von Freiesleben, Københavns Universitet.
[20] *Redegørelse om parallelsamfund* 2019 https://www.trm.dk/media/4164/redegoerelse-om-parallelsamfund_web.pdf
[21] Ibid., p. 42
[22]Ibid., p. 24 Hvis en person lever I et "parallelsamfund", så gør hele familien det også. jf. kriterierne. Argumentet er, at familie-medlemmerne påvirker hinanden, og derved pustes tallene endnu mere op. (Ibid. p 42)
Det er imidlertid, som det erklæres flere gange i rapporten, svært at fastslå, hvor mange mennesker, der rent faktisk lever i de såkaldte "parallelsamfund", og der findes heller ingen klare definitioner af hvornår nogen lever i et "parallelsamfund," da dette beror på den enkeltes tilknytning til det omgivende samfund, og det kan ikke måles ved hjælp af regeringens indikatorer. (Ibid. pp. 10, 24, 25, 37, 40, 45, 66) Her hedder det: "Det er vigtigt at fremhæve, at indikatorerne tjener til at afgrænse folk ved at bruge indikatorer, der viser, at de tilhører parallelsamfund. Indikatorerne kan dog ikke bruges til at konkludere noget som helst om hvilke værdier den enkelte har, og hvordan han eller hun oplever tilknytningen til Danmark." (Ibid p. 24 – se også p. 37)
[23] Alment boligbyggeri drives af demokratisk valgte ikke-profit organisationer og foreninger, og ejes ikke af staten, der dog støtter byggeriet finansielt.

læs de dele, der viser, at integrationen går godt her i landet" [24]. Andre forskere, bl.a. professorerne Troels Schultz Larsen og Hans Skifter Andersen, har også kritiseret rapporten for dens mangel på data. [25]
Skønt regeringen indrømmer, at der ikke findes statistiske beviser på hvor mange "ikke-vestlige", der lever i såkaldte "parallelsamfund," ligesom der heller ikke findes nogen klar definition, så ender tallet alligevel på 76.400 personer [26].
De 8 indikatorer, der er brugt, synes imidlertid at være ret tilfældige:

1. Bor i alment byggeri hvor mindst 25 pct. af beboerne har ikke-vestlig baggrund.
2. Børn i alderen 1-4 år, der ikke er i daginstitution.
3. Børn i alderen 0-6 år i daginstitutioner, hvor mindst 25 pct. har ikke vestlig baggrund.
4. Børn og unge i folkeskoler, hvor der er mindst 25 pct. med ikke-vestlig baggrund.
5. Børn i alderen 12-14 år, der inden for et år har været tiltalt.
6. Unge i alderen 15-29 år, der inden for et år er dømt for at have begået kriminalitet.
7. Unge i alderen 15-29 år, der hverken har arbejde eller er i gang med en uddannelse
8. Voksne i alderen 22-59 år, der har været inaktive i en længere periode.[27]

Familier på mere end tre personer med "ikke-vestlig" baggrund skal kunne opfylde tre af de ovennævnte indikatorer for at blive at høre til et "parallelsamfund," mens familier med 1-3 medlemmer kun skal opfylde to kriterier. [28]

Mens integration ses som neutral, så er politikernes retorik, når det gælder formålet med de seneste indvandrerlove og "ghettopakken," mindre nuanceret. Mens tidl. statsminister Lars Løkke Rasmussen i marts 2018 erklærede, at de fleste med ikke-vestlig baggrund bidrog positivt til samfundet, så sagde han også: ""Det bekymrer mig dybt, hvis vi ikke kan holde sammen på Danmark. Vi skal kunne genkende vores land. Der er steder, hvor jeg ikke kan genkende det, jeg ser." [29]

3.3. "Ghettoer"

Atter vælger regeringen et ord med negative associationer og giver det en ny betydning. I Gjellerup-parken i Aarhus, der anses for at være en "hård ghetto," bor der folk fra 86 nationaliteter [30]. Gængs betyder ordet ghetto (vores fremhævning):

- et område i en by, hvor der bor mange mennesker **af samme race eller baggrund,** adskilt fra resten af befolkningen…
- "Ghettoer er **ofte overbefolket med dårlige livsbetingelser…**
- Det område i en **by, hvor jøder var tvunget til at bo** i fortiden fx *Warszawa-ghettoen* [31, 32]

---

[24] Professor emeritus L. Iversen Uddrag d. 21.03.2020 fra https://www.altinget.dk/by/artikel/professor-emeritus-redegoerelsen-om-parralelsamfund-indeholder-metodiske-fiksfakserier
[25] https://www.altinget.dk/artikel/181680-forskere-skyder-central-rapport-om-parallelsamfund-ned - uddrag d. 26.03.2020
[26] Redegørelse om parallelsamfund, 2019, p. 37
[27] Ibid., p. 25
[28] Ibid. p 45
[29] Fra pressekonference d. 1. marts 2018 I den "hårde ghetto" Mjølnerparken https://politiken.dk/indland/politik/art6360451/Løkke-om-nyt-udspil-. Ghettoerne-skal-væk (Læg mærke til, at der er 8 ministre til stede, tilsyneladende uden sikkerhedsforanstaltninger midt i én af de "hårdeste ghettoer.")
[30] Halvdelen af verden bor lige her Uddrag d. 30.03.2020 fra: https://gellerup.nu/2011/12/07/halvdelen-af-verden-bor-lige-her/
[31] https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/bou/spm/64/svar/1620377/2127280/index.htm samt Redegørelse for Parallelsamfund 2019. p- 60
[32] Oxford Advanced Learner's Dictionary - uddrag https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/ghetto?q=ghetto

Regeringen gør i lovens bemærkninger udførligt rede for, at det, at der skelnes mellem udsatte boligområder og "ghettoområder" skal tjene til at fremhæve, at *"den centrale udfordring i ghetto-områder er manglen på integration af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande."*
Den såkaldte "ghettopakke" blev vedtaget med ændringer af et antal love. Den 22. november 2018 vedtog Folketinget en lov om ændring af Lov om almene boliger, Lejeloven for det almene byggeri samt Lejeloven.
Hovedtrækkene opridses næste side.

3.4. Definition af en dansk "ghetto" - artikel 1

Den nye lov, L 38; ændrer definitionerne på "udsatte områder" og "ghettoer"[33]
Et udsat område er et område med over 1.000 beboere, "*hvor mindst to af flg. kriterier opfyldes:*

a. *Andelen af beboere mellem 18 og 64 år uden forbindelse til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet overstiger 40 pct., beregnet ud fra gennemsnittet i de sidste to år.*
b. *Andelen af beboere, der er dømt for at overtræde straffeloven, våben- eller narkotika-lovgivningen overstiger det nationale gennemsnit tre gange, beregnet ud fra gennemsnittet i de sidste to år.*
c. *Andelen af beboere mellem 30 og 59 år, der kun har skolens grunduddannelse[34] overstiger 60 pct. af alle beboere i samme aldersgruppe.*
d. *Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skatteydere[35] mellem 15 og 64 år i området - studenter fraregnet - er mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst i den samme gruppe i området. [3636]*

En "ghetto" er et "udsat område" hvor andelen af indvandrere og efterkommere fra "ikke-vestlige" lande - uanset om de er danske statsborger eller ej - overstiger 50 pct.[37] Det er således kun etniciteten, der adskiller et udsat område fra en "ghetto". For at være en "hård ghetto" skal området have været en "ghetto" i fire år.

(a) Regeringen erklærer udtrykkeligt i bemærkninger til loven, at førtidspensionister ikke tælles med som pensionister, der har forladt arbejdsmarkedet, men som arbejdsløse selv om disse ikke er i stand til at arbejde.

(c) og (d) blev tilføjet i 2013

(c) Indtil 2017 fandtes der ingen uddannelsesdata for knap 177.000 indvandrere, der var registreret af Danmarks Statistik med kun grunduddannelse. Sammen med Rockwool Fondens forskningsenhed finansierede Danmarks Statistik et projekt, der udfyldte hullet i 2017. "Det er værd at lægge mærke til, at der ikke er sket nogen dataindsamling om indvandreres uddannelse siden 2004." [38]Arbejderbevægelsens Erhvervsråd beregnede, at 13 ud af 25 boligområder ikke ville have været på "ghettolisten" i 2016, såfremt deres uddannelse var blevet talt med.

---

[33] Den nye boligminister Kaare Dybvad Beck sagde til pressen, at han ikke vil bruge ordet "ghetto", men loven er ikke blevet ændret, og der er intet, der indikerer, at det vil ske.
[34] Folkeskolens grunduddannelse
[35] Overførselsindkomster beskattes.
[36] Indsat i Lov nr. 38 Lov om ændring af lov om almene boliger mv.
https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L38/index.htm
[37] Stk. 2, § 61a som ovenfor (indsat af lov L38)
[38] Uddrag d. 23.03.2020 fra Rockwool Fondens forskningsenhed https://www.rockwoolfonden.dk/artikler/ny-stor-dataindsamling-om-indvandreres-medbragte-uddannelse/

"Regeringen har indtil nu ignoreret den kendsgerning, at tusinder af indvandrere er læger, lærere, jurister og faglærte arbejdere. Hvis deres uddannelse ikke er blevet registreret officielt, så talte de som personer, der kun har grunduddannelse når "ghettolisten" skulle udformes. [39]

Den undersøgelse som Rockwool Fondens forskningsenhed og Danmarks Statistik lavede, blev der set bort fra. Desuden blev de 50 pct., der kun havde grunduddannelsen forhøjet til 60 pct. Kun en dansk uddannelse og udenlandsk uddannelse, der er blevet godkendt her i landet, tæller.[40]

I Odense forsøgte "ghettoen" Solbakken desperat at undgå at blive stemplet som en "hård ghetto" ved at indsamle udenlandske certifikater og diplomer for at få dem godkendt. Det har imidlertid altid været yderst vanskeligt for indvandrere at få en udenlandsk uddannelse godkendt her i landet. [41,42] Desuden er aldersgruppen, der ikke medregner unge under 30 år, designet, så procentdelen af beboere, der kun har en grunduddannelse, pustes op.

(d) Sidst men ikke mindst, så er overførselsindkomster ensartet over hele landet, men eftersom landets rigeste kommuner er i hovedstadsområdet, så er den gennemsnitlige bruttoindkomst også højere her end i resten af landet. Hvis Mjølnerparken havde ligget i enten Aarhus eller Aalborg, da ville den gennemsnitlige bruttoindkomst have været højere end "55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst i regionen" [43]
Alle tre definitioner tjener til at forøge antallet af såkaldte "ghettoer". De skrappeste foranstaltninger i loven gælder kun for "hårde ghettoområder", der skal have opfyldt ”ghetto” kriterierne i fire år.[44]

VLAK-regeringen gjorde det klart i lovens bemærkninger, at fokus lå på en "*radikal-fysisk ændring, herunder* ***en reduceret andel af almene familieboliger*** *for at tilvejebringe muligheder for en blanding af forskellige boligformer (almene, ejer- og andelsboliger, samt privat udlejning) og dermed* ***ændret sammensætning af beboerne"***[45] *(vores fremhævninger).*
Regeringen stræbte efter at omdanne "ghettoer" til ”attraktive” områder, og til at tage forebyggende skridt for at forhindre at: "udsatte boligområder" udviklede sig til "ghettoområder."
Eller med andre ord: Forhindre, at folk med "ikke-vestlig" baggrund og deres efterkommere flyttede ind.
Mette Frederiksen erklærede, at " Det handler også om etnicitet. For jeg vil gerne have et Danmark, hvor vi bor sammen. Jeg vil ikke have områder, hvor der kun bor folk med minoritetsbaggrund." [46]

---

[39] 39 Uddrag d. 24.03.2020 fra http://www.boligsocialnet.dk/aktuelt/2017/12/13-ud-af-25-boligomraader-uretmaessigt-udhaengt/

[40] https://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/l231/spm/1/svar/1491390/1898757.pdf).

[41] M. Strandfeldt et al d. 01.10.2019 https://www.dr.dk/nyheder/regionale/fyn/samler-eksamensbeviser-fra-doer-til-doer-bydel-vil-undgaa-ghettostempel

[42] I forbindelse med Corona-pandemien sendte danske læger et åbent brev der opfordrede Styrelsen for Patientsikkerhed til at sætte fart i *"den urimeligt langsomme proces med at godkende deres udenlandske kolleger…adskillige hundrede læger, som står på ventelisten til at blive testet og inkluderet i den danske lægestand"* U. Dahlin et al Uddrag d. 26.03.2020: https://www.information.dk/indland/2020/03/opraab-laeger-godkend-vores-udenlandske-kolleger-stedet-aabne-frivilligt-arbejde

[43] Uddrag fra RESPONS: https://respons.community/ghettoplan/ghettolisten-bygger-p%C3%A5-kritisabelt-datagrundlag-hvis-mj%C3%B8lnerparken-l%C3%A5-i-aarhus-var-det-slet-ikke-en-ghetto/?fbclid=IwAR36uFWO9iUHCHTAVgxoVcBTtugJ2WOG1YSv8bPC6HIwYiKWJ-2r3-3Vlfc

[44] Stk. 4 og 5, § 61a som ovenfor.

[45] https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L38/index.htm (Uddrag d. 06.09.2019)

[46] https://www.altinget.dk/by/artikel/mette-frederiksen-efter-kritik-af-ghetto-pakken-kommunerne-skal-i-gang-med-at-genhuse

Professor Troels Schultz Larsen, RUC, har udtalt, at ordet "ghetto" bidrager til at stigmatisere ikke alene beboelsesområdet, men også beboerne. At en såkaldt "ikke-vestlig" person med et godt arbejde, uddannelse og indtægt stadig vil opfylde en del "ghettokriterierne" hvis han/hun flytter ind i et alment boligområde, skyldes udelukkende den "ikke-vestlige" baggrund.
Selv om den pågældende er økonomisk-socialt velstillet, så vil den "ikke-vestlige" baggrund blive set som et problem.
Regeringen skønner, at de nye "ghetto"- definitioner ville gælde for ca. 30 "ghettoområder", heraf ville omkring halvdelen være "hårde ghettoer" jfv. 2017-data. "Ghettolisten" blev udsendt i december 2018, og viste, at 29 områder levede op til de nye kriterier, 15 blev stemplet som "hårde ghettoer". Yderligere 43 områder blev udpeget som "udsatte".[47] På den seneste liste fra december 2019, er der 28 "ghettoer", 15 er "hårde ghettoer", og 40 er udsatte områder [48].

3.5. Ændre boligformer - Det almene boligbyggeri - artikel 5 (e) (iii)

Det almene boligbyggeri i Danmark drives af ikke-profitdrevne, selvstyrende foreninger. De ejes ikke af staten, omend det offentlige støtter byggeriet økonomisk. Det almene byggeri og deres underafdelinger er demokratisk styret af lejerne. Renovering og byggeri af nye boliger understøttes via Landsbyggefonden, hvortil alle almene boligselskaber betaler en vis procentdel af lejeindtægterne.
Regeringen har gjort det klart, at "ghettopakkens" succes skal måles på, om der sker en reduktion af antallet af almene boliger i "ghettoer" og "udsatte områder.[49] Mere specifikt, der skal laves en udviklingsplan for alle "hårde ghettoområder" med det formål at reducere antallet af familieboliger i alment byggeri til maximalt 40 pct. i 2030. [50] Dette kan omfatte planer om at sælge eller nedrive boliger af god kvalitet. Regeringens intention fremgår af bemærkningerne til lov L 38. I bemærkningerne til Lovforslaget vedr. boligtildeling (nedenfor), hedder det, at [51] dette kan omfatte planer for at sælge eller nedrive boliger af god kvalitet.

Almene boliger - forklarende noter
"Beboerne i den ikke-profitdrevne boligsektor adskiller sig væsentlig fra beboere på det almindelige boligmarked ..idet mere end 25 pct. har en ikke-vestlig baggrund. Det betyder, at lidt over halvdelen af alle indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, bor i den almene bolig-sektor. Det er nødvendigt at ændre på beboersammensætningen i udsatte boligområder…, det er især her, at mange beboere - ofte indvandrere fra ikke-vestlige lande og efterkommere af indvandrere - bor i isolerede enklaver og ikke har taget danske normer og værdier til sig i tilstrækkelig omfang."

"Formålet er at ændre sammensætningen af boligformer i udsatte boligområder ved at forøge antallet af ejer- og/eller andelsboliger samt privat udlejede boliger.[52]

---

[47] Uddrag d. 05.09.2019 fra Transport- og Boligministeriet https://www.trm.dk/da/nyheder/2018/ny-ghettoliste

[48] Uddrag d. 23.03.2020 fra https://www.trm.dk/publikationer/2019/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december- 2019/

[49] Fra afsnit 2.1.2 de uddybende bemærkninger: "Formålet er at ændre sammensætningen af boligformer I de udsatte boligområder ved at forøge antallet af ejer- og andelsboliger samt private lejemål. Dette kan fx ske ved at afhænde fælles boliger til private investorer, gennem ny boligudvikling og fortætning, eller ved at nedrive almene boliger og derefter sælge den til kommende boligudvikling."

[50] Nyt § 168a Lov nr. 38 Lov om ændring af lov om almene boliger mv. https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L38/index.htm lov nr. 1116 af 2 oktober 2017 som tilføjet til § 20 I lov nr. 688 af 8 juni 2017, § 2 i lov nr. 1544 af 19. december 2017, og lov nr. 733 af 8 juni 2018.

[51] afsnit 2.6.2 I lovens bemærkninger

[52] Fra afsnit 2.1.2 I lovens bemærkninger. Se note 42.

En del beboere har boet i deres lejligheder i årtier. Før årtusindeskiftet var den almene boligsektor blevet renoveret og integrationsprogrammer var gennemført, og mange af beboerne har fået stærke følelser for lokalsamfundet. Det er ikke klart, hvorvidt beboerne vil blive genhuset, og de har givet udtryk for uro, frygt og vrede fordi de fjernes fra deres familier, understøttende netværk og beskæftigelse, ligesom mange af dem ikke længere vil have huslejer, de kan betale. Huslejerne stiger i de danske byområder, og hvis lejlighederne sælges til private investorer, så er disse ikke bundet af de samme restriktioner som i den almene boligsektor.
Derfor må det forventes, at huslejerne vil stige. Desuden sikrer "ghettopakken", at private ejere ikke må udleje lejlighederne til de tidligere beboere (se nedenfor).

I Helsingør blev 300 beboere oplyst af boligselskabet om, at de skal fraflytte deres 96 lejligheder fordi disse skal overtages af lejere over 50 år, uden børn (og antagelig af vestlig oprindelse). Ellers, frygtede boligselskabet, ville området blive udvikle sig til en "hård ghetto".[53] I Slagelse opkøbte en privat investor 136 almene boliger i god stand, uden prioritetslån og med lange ventelister af håbefulde lejere - samt muligheden for huslejestigninger på 60 mio kr., en pris der udgjorde under halvdelen af ejendommenes skattemæssige værdi på 134 mio kr. [54][54]
Det er nødvendigt, at målestokken er baseret på en forudsætning for at mange af lejlighederne i de udsatte boligområder ikke vil være almene boliger i fremtiden.

3.5.1. Nedrivning i "ghettoer" - artikel 2 (1) (a) (e) (iii)

Ministeren kan udstede en ordre til et alment boligselskab om at nedrive et "hårdt område" under visse betingelser, herunder manglende realisering af en udviklingsplan [55]. Den lokale boligforening og kommunen kan så aftale en "udviklingsplan", der kan omfatte nedrivning af bolig blokke/lejligheder i "ghettoområdet". Hvis ikke de almene boligselskaber fremlægger en overordnet plan for hvordan man vil indskrænke de "hårde ghettoområder" eller hvis regeringen ikke godkender deres planer, så vil regeringen tage initiativet og i stedet reducere de "hårde ghettoer" med 75 pct. [56]
I sin rapport til Komiteen skriver regeringen, at den har: **"… noteret sig komiteens anbefalinger i afsnit 12, 13, 15 og 20 i de afsluttende bemærkninger og vil gøre det klart, at der stræbes efter en succesfuld integrationsproces for at sikre at færre mennesker lever i parallelsamfund uden kontakt med det øvrige samfund."** (CERD/C/DNK/22-24 para.27)
Regeringen forsøger med andre ord at fremstille diskriminationen som en positiv foranstaltning.
Som forlangt, så udarbejdede de almene boligselskaber planer for alle "hårde ghettoområder" i juni 2019 og gjorde rede for deres intentioner om at reducere antallet af almene familieboliger med 40 pct. I alt kategoriseres 5.363 lejligheder som beliggende i "hårde ghettoer/udsatte områder," og af dem skal 3.745 nedrives. 730 skal sælges til private investorer og 888 omdannes til enten ungdoms -eller seniorboliger. Omkring 11.000 mennesker vil miste deres hjem,[56]10.131 nye boliger skal bygges, fortrinsvis private. [57] Nye boliger, der bygges i udsatte områder, kan kun udlejes ud fra kriterier, der fastsættes af byrådet. (Se nedenfor)

---

[53] Arbejderen d. 30.08.2019 https://arbejderen.dk/indland/300-smides-ud-af-deres-almene-bolig-i-helsing%C3%B8r
[54] Arbejderen d. 05.03.2020
[55] Nyt § 168a Lov nr. 38 Lov om ændring af lov om almene boliger mv. https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L38/index.htm juni 2017, § 2 i lov nr. 1544 af 19. december 2017, og lov nr. 733 af 8 juni 2018. lov nr. 1116 af 2 oktober 2017 som tilføjet til § 20 I lov nr. 688 af 8.
[56] Altinget d. 25.11.2019 Konsekvenserne af ghettopakken: 11.000 mennesker mister deres hjem. file:///C:/Users/compaq/Downloads/2019.11.25.,%2011.000%20skal%20forlade%20deres%20hjem,%20Altinget.pdf
[57] C.Lehrskov d. 11.09.2019 Uddrag d. 20.03.2020 https://byensejendom.dk/article/bygger-10131-nye-boliger-i-15-ghetto-omraader-28478

"Ghettoloven" pålægger private husejere at bruge de samme udelukkelseskriterier som de almene boligselskaber så lejere, der er sat ud, ikke kan leje en privat bolig i stedet.

Oversigt over benyttede instrumenter i de 15 "hårde ghettoområder"[58]

Område	Kommune	Ommærkning	Salg	Nybyggeri	Nedrivning	Nedrivning før udviklingsplan
Agervang	**Holbæk**	132	88	61		
Bispehaven	**Aarhus**			517	318	
Finlands-parken	**Vejle**	23		219		
Gadehave-gård	**Høje Tåstrup**	105	75	231	260	
Gelleruppark/ Toveshøj	**Aarhus**			2.169	945	345
Mjølnerparken	**København**	*41	221	*34	*23	
Motalavej	**Slagelse**	9		38	347	178
Munkebo	**Kolding**	58	36	1129	36	
Ringparken	**Slagelse**	63	136	391	149	
Skovvejen	**Kolding**	161	35	212	243	
Stengårdsvej	**Esbjerg**	160		190	116	
Sundparken	**Horsens**		139	35		

[58] Kilde: udviklingsplan for de enkelte kommuner. Uddrag fra: https://www.trm.dk/media/4197/faktaark-redskaber-i-udviklingsplaner-til-nedbringelse-af-andel-almene-boliger-ny.pdf

Tingbjerg/ Utterslevhuse	**København**	126		3.394	42	
Taastrupgård	**Høje-Tåstrup**	20		521	266	188
Vollsmose	**Odense**			2.000	* 1.000	
Samlet		**888**	**730**	**10.131**	**3.745**	**711**

"Stk. 4 i § 27: For bosættelse i et hårdt ghettoområde …, er det en forudsætning for at opnå ministerens godkendelse af salget, at lejere, der ikke lever op til de kriterier, der er opstillet af kommunalbestyrelsen jf. stk. 1 af § 27 c, varsles" [59]

"Stk.2 i §27 c: Kommunalbestyrelsen skal fastsætte kriterier for udlejning af ejendomme beliggende i et udsat boligområde … som afhændes til private købere.…Kriterier fastsat efter 1. pkt. finder tillige anvendelse på nye udlejningsboliger, der opføres på ejendommen." [60]

"Stk.4 i §60: For almene familieboliger, der er beliggende i et udsat boligområde, … og som [ikke (er) sociale boliger]**,** skal boligorganisationen anvise ledige boliger efter særlige kriterier, herunder beskæftigelses- og uddannelseskriterier. Kommunalbestyrelsen fastsætter kriterierne med henblik på at styrke beboersammensætningen i boligområdet." [61]

I februar 2020 klagede en dansk statsborger af "ikke-vestlig" oprindelse (Somalia) til Ligestillingsnævnet da hun var blevet oplyst om, at hendes lejlighed er én af de 200 lejligheder i boligområdet, der skal rives ned. For det første, så er hun én af de mere end 50 pct. lejere, der har forvandlet boligområdet til en "ghetto". Dernæst så er hun den eneste lejer i opgangen, der skal flytte. Hun anfører, at den "udviklingsplan," der er lavet af boligselskabet sammen med kommunen og Boligministeriet således er ansvarlige for direkte eller indirekte diskrimination med hensyn til hendes ret til en bolig.
Andre lejere (med eller uden dansk statsborgerskab) af "ikke-vestlig" oprindelse forventes at ville indsende lignende klager når de modtager meddelelsen om at de skal flytte.

3.6 Tildeling af boliger, artikel 2 (1a) og 5 (e), iii.

Den nye lov begrænser tildelingen af boliger. Fx skal et alment boligselskab, beliggende i en "hård ghetto" afvise de, der vil på en venteliste, hvis ansøgeren eller dennes ægtefælle/kæreste modtager offentlige ydelser f.eks. integrationsydelser, der nylig er blevet erstattet af en "hjemrejseydelse" Desuden må flygtninge ikke længere bosætte sig i en "ghetto", og beboere i udsatte områder kan ikke længere ansøge om familiesammenføring. [62]

[59] Almenboligloven https://danskelove.dk/almenboligloven/27
[60] Ibid. https://danskelove.dk/almenboligloven/27c
[61] Ibid. https://danskelove.dk/almenboligloven/60
[62]Indsat I lov nr. L 38 som et nyt § 51c I lov om almene boliger mv. jf Konsolideret lov nr.. 1116 af 2 oktober 2017 som tilføjet til § 20 I lov nr. 688 af 8 juni 2017, § 2 I lov no. 1544 af 19 december 2017, og lov nr. 733 af 8 juni 2018.

Hertil kommer, at begrænsningerne om tildeling af boliger, og optagelse på ventelister nu også omfatter folk med lave indkomster og/eller med indvandrerbaggrund, hvilket vil skubbe dem endnu længere væk fra muligheden for at finde en bolig til en rimelig leje.
I tilgift til restriktionerne i "ghettopakken" om tildeling af boliger, er der i Aarhus indført begrænsninger baseret på "ikke-vestlig" baggrund. Sagen er blevet påklaget til Ombudsmanden, der endnu ikke har truffet en afgørelse i sagen.
Endvidere diskrimineres der på baggrund af statsborgerskab. Gennem årene er såvel disse som andre restriktioner angiveligt blevet brugt til at udelukke lejere på grund af deres udenlandske statsborgerskab. Denne diskrimination er nu blevet indskrevet i Almenboligloven, og er blevet skærpet, så den omfatter både de, der ikke er danske statsborgere, men også danske statsborgere med "ikke-vestlig" baggrund. § 59 i Boligloven siger, at 25 pct. kan anvises en almen bolig af kommunen. Før i tiden ville sådanne boliger have været reserveret til udsatte grupper. "Ghetto" pakken indfører imidlertid en racistisk (og social) diskrimination ved at indsætte et supplerende stk. 6 i §59, der udelukker specifikke lejere, herunder borgere, der ikke kommer fra EU/EØS (nr. 4) fra at kunne få en lejlighed i såkaldte "udsatte områder".
Den skærpelse er i direkte strid med Danmarks svar til afsnit 24 på emnelisten (124). *"Tildelingen af sociale boliger til danske lejere følger artikel 14 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention, der sikrer rettigheder og friheder uden diskrimination af en hvilken som helst årsag. Tildeling af sociale boliger sker ud fra hvem der har stået længst på ventelisten, kommunal anvisningsret eller tildeling baseret på prioriterede kriterier i forhold til lokale forhold (kombineret og fleksibel udlejning), men som ikke diskriminerer på basis af etnicitet eller statsborgerskab."*

3.6. Udelukkelse af folk med "ikke-vestlig"-baggrund - artikel 2 (1a) og 5 e, iii

Her i landet er det ulovligt at registrere folk på baggrund af race, etnicitet, religion mv., men nationalitet må dog godt registres. For nylig har Aarhus Kommune [63] søgt Justitsministeriet om tilladelse til at udelukke ansøgere med "ikke-vestlig" baggrund fra sociale boliger, dvs. fra almene boliger, der tildeles af kommunen, hvilket normalt udgør 25 pct.

Justitsministeriet fandt dog ikke dette acceptabelt, da en sådan praksis ville være i strid med artikel 14 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention (beskyttelse mod diskrimination). Flere kommuner har i årevis sorteret lejere ud fra etnicitet og har derved udelukket udenlandske nationaliteter for at mindske andelen af lejere med "ikke-vestlig" baggrund.

Indvandrere er født i udlandet, *efterkommere* er født i Danmark, og ingen af deres forældre er både danske statsborger og født i Danmark. Så snart én af forældrene, der er født i Danmark, opnår dansk statsborgerskab, bliver efterkommerne "af dansk afstamning" og registreres som sådanne. Eftersom det imidlertid er blevet sværere at blive dansk statsborger - og et stigende antal folketingspolitikere (herunder også Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti) ønsker at tredje generation af danske statsborgere skal registreres som "ikke-vestlig" [64] - da vil den "ikke-vestlige" afstamning kunne fortsætte i generationer.

Danmark vil ikke acceptere at de har en tvivlsom holdning med hensyn til "ghettopakken" hvor det centrale er andelen af "ikke-vestlige" beboere, uanset om disse er danske statsborgere eller ikke. Foranstaltningerne i "ghettopakken" rammer udtrykkeligt folk med "ikke-vestlig" baggrund.

---

[63] Danmarks næststørste by har en stor procentandel af indbyggere med "ikke-vestlig" baggrund.
[64] Uddrag d. 13.04.2020 fra https://www.mm.dk/tjekdet/artikel/saa-mange-tredjegenerationsindvandrere-er-der-i-danmark

Det må ses som direkte diskriminerende, ligesom det også har en uforholdsmæssig stor indvirkning på andre udvalgte grupper, der rammes at en mere indirekte diskrimination.
At beskrive et område som en "ghetto" og en "hård ghetto", baseret på beboernes etniske/nationale baggrund bidrager til yderligere polarisering, stigmatisering og diskriminering af allerede marginaliserede grupper, især den muslimske befolkningsgruppe, men her også deres naboer.

3.7. Zoner med dobbelt straf - artikel 2 (1a)

Regeringens initiativ for at fjerne såkaldte "ghettoer" omfatter desuden strengere straffe, gældende for visse områder, benævnt som "skærpede strafzoner". I september 2018 vedtog Folketinget en lov, der giver politiet mulighed for at bestemmer hvilke geografiske områder der kan anvendes strengere straffe for bestemte forbrydelser (fx vold, hærværk, indbrud, truende adfærd, ildspåsættelse, narkokriminalitet, våbenbesiddelse) og at denne kan fordobles.[65] I bemærkningerne til loven hedder det, at zoner med dobbelte straffe er til "*ekstraordinære"* situationer, der skaber utryghed i området...og en del af regeringens ghettopakke".

Loven trådte i kraft d. 1. januar 2019 og blev kritiseret af bl.a. Advokatrådet og tænketanken Justitia. Den vil forøge antallet af deportationer af personer med udenlandsk statsborgerskab, herunder også personer, der er født og opvokset her i landet. [66]

Lars Løkke Rasmussen erklærede, at "*selve danskheden er truet, derfor er det nødvendigt at tage et opgør med opfattelsen af, at alle her i landet skal behandles lige.*" [67] Advokat Birgitte Eriksson fra Justitia udtalte, at *"i realiteten så betyder det, at unge mennesker der bor i disse områder, ikke er mere kriminelle end andre unge mennesker, men alligevel straffes dobbelt så hårdt. Det er udansk og ganske alarmerende af hensyn til retsstatsprincipperne."* [68]

3.8. "Genopdragelsesrejser" artikel 2 (1a) og 5, e, v

Det indgår desuden i ovenstående lov, (a) at forældre kriminaliseres, hvis deres børn rejser til andre lande; og (b) at politiet bemyndiges til afvise at udstede eller inddrage pas til børn, hvor der er grund til at formode, at de vil blive sendt ud på sådanne rejser.
Bestemmelserne sigter udelukkende på omstændigheder, der alvorligt truer børns sundhed eller personlige udvikling. Lovens bemærkninger gør det imidlertid klart, at forslagene sigter på såkaldte tvungne "genopdragelsesrejser," og at det drejer sig om sundhed.[69]

---

[65] Straffeloven § 81c. Straffen fastsat i § 119, 181 og 244 og denne lov, § 244, (se § 247, 245, se § 266b, 285 (1), se § 276, 276a og 281, § 286 (1), se § 276, 276a, § 287 (1), se § 281, og § 288, 291, 293 og 293a), eller lov om narkotiske stoffers, lov om våben og eksplosive stoffer, eller knivloven, hvor straffene fordobles hvis lovovertrædelsen er begået i et område, der er belagt med dobbelt-straf-bestemmelser, jf. § 6a i politiloven.
Stk. 2. Når straffen skal fastsættes for lovovertrædelser, der ikke omfattes af stk. 1, da skal det generelt anses som en skærpende omstændighed, hvis lovovertrædelsen er begået i et område, der er belagt med dobbelt-straf-bestemmelser, jf. § 6a i politiloven, og som skaber utryghed i området. Uddrag d. 15.08.2019 fra http://www.retsinformation.dk/eli/lta/2018/1156

[66] At opnå dansk statsborgerskab er siden 2001 blevet stedse vanskeligere, og i dag vil en dom på 3 måneders ubetinget fængsel for altid forhindre en person i at blive danske statsborger, uanset om den pågældende er født og opvokset her i landet.

[67] Information d. 27.02.2018 https://www.information.dk/indland/leder/2018/02/straffen-doblet-ghettoen-regeringen-skaber-flere-parallelsamfund

[68] Ibid. Uddrag d. 15.08.2019

[69] afsnit 2.3.1: "med "sundhed" menes barnets/den unge voksnes almindelige sundhedstilstand og velbefindende, der ikke kun omfatter sundhedsrelaterede forhold, men også andre ting, der er af betydning for barnet eller den unge."

Desuden indgår det i vurderingen af genopdragelsesbesøget, om der er tale om en afvigelse fra "danske værdier og normer eller restriktioner, der ikke er almindelige og vanlige i en dansk sammenhæng." [70]og hvorvidt dette vil kunne få "alvorlige negative konsekvenser for barnets udvikling."

3.9 Obligatoriske før-skole-programmer - artikel 2 (1) (a) og 5 (e) (v)
Fra 1-års alderen skal børn, der lever i udsatte områder, skilles fra deres forældre mindst 25 timer om ugen for at deltage i "*målrettede og intensive forløb….der fokuserer på at understøtte børns sproglige udvikling og almindelige indlæringsparathed"*.Det obligatoriske "tilbud" skal angiveligt tillige understøtte *"social integration, personlig og kognitiv udvikling og demokratisk indsigt"* [71]

"Mange børn i udsatte boligområder lever isoleret fra det danske samfund, og engagerer sig ikke i organiserede fritidsaktiviteter. Det betyder, at de kun sjældent møder danske børn og teenagere og dermed ikke bliver fortrolige med de normer og værdier, som det danske samfund baserer sig på, og lærer kun dansk i meget begrænset grad. Det kan få en negativ virkning på barnets liv, dets evne til at lære i skolen, og senere under oplæring eller uddannelse på arbejdsmarkedet." [72]

Hvis forældrene ikke tillader et barn at bruge daginstitutionstilbuddet i tilstrækkeligt omfang, da kan kommunen beslutte at tilbageholde børnepengene.
Som det fremgår ovenfor, så sigter disse bestemmelser på børn med "ikke-vestlig" baggrund, og som Danmark ikke anser for at være "danske", derfor skal de lære om dansk kultur.
Igen, kan dette ses som direkte diskrimination og et forsøg på tvungen assimilation i og med, at mange etniske minoriteter bor i "udsatte boligområder", og derfor har bestemmelserne en uforholdsmæssig indvirkning på dem.

I modsætning hertil, så vil forældre, der ikke bor i udsatte områder, frit kunne vælge hvordan de vil drage omsorg for og opdrage deres børn, og uden trussel om at blive trukket i børnepengene. Kravet varer indtil en obligatorisk sprogtest er blevet gennemført ved barnets 2. eller 3. år. Hvis barnet ikke klarer prøven, kan det ikke begynde i skolen det efterfølgende år. Barnet kan dog kun blive forsinket i påbegyndt skolegang i ét år. Børnerådet har kritiseret loven for at være problematisk, besynderlig og på kanten af diskrimination. [73]

Forældre, som ikke lever i udsatte boligområder, kan få økonomisk støtte til at passe børn i hjemmet, og de kan søge om dispensation fra at sende helt små børn til de obligatoriske programmer, jf. § 44 i Dagtilbudsloven. De må dog kunne dokumentere deres evne til understøtte barnets "sproglige udvikling, sociale, personlige, kognitive og demokratiske evner." Der findes

---

[70] afsnit 2.3.2.1: "Det er i sig selv ikke afgørende hvorvidt forældre i sådanne tilfælde har bibragt barnet kriminelle tilbøjeligheder og at barnet eller den unge vokser op under påvirkning af værdier, der adskiller sig fra danske normer og værdier, eller at barnet eller den unge er underlagt restriktioner, der hverken er almindelige eller gængse i en dansk sammenhæng. Disse faktorer kan imidlertid inkluderes som elementer i den generelle bedømmelse af hvorvidt et sådant udlandsophold kan have negative konsekvenser for barnets udvikling i særdeleshed".

[71] § 44 a. Følgende børn skal indskrives i et obligatorisk læringsprogram 25 timer om ugen:
1) Alle børn, der bor i udsatte boligområder jf. listen i § 61 a i Lejeloven mv., der ikke er omfattet af daginstitutioner iflg. § 19 (1). 2-5, eller § 21 (2). 2 eller 3,når de bliver ét år.
2) Alle børn, der bor i udsatte boligområder jf. listen i § 61 a i Lejeloven mv. , som mellem 1 og 2 år er udmeldt af en daginstitution iflg. § 19 (1). 2-5, eller § 21 (2). 2 eller 3, og som ikke er omfattet af et andet dagpasningstilbud iflg. § 19 (2) 2- 5, eller § 21 (2) 2 eller 3.
3) Alle børn I alderen 1-2 år, der flytter ind I udsatte boligområder, jf.. 2-5, eller § 21 (2). 2 eller 3.
[72] "Danmark uden parallelsamfund - ingen ghettoer i 2030", p. 24.
(Uddrag d. 15.08.2018 fra https://www.regeringen.dk/nyheder/ghettoudspil/)
[73] https://skoleliv.dk/nyheder/art6689842/Skoleakt%C3%B8rer-udtrykker-bred-kritik-af-sprogpr%C3%B8ver-i-0.-klasse

ingen oplysninger om hvordan kommunen vil overvåge dette. Et almindeligt dansk navn og dansk statsborgerskab er angiveligt nok til at udløse dispensation uden yderligere dokumentation. Det obligatoriske førskoleprogram har således karakter af strukturel diskrimination.

3.10 Maksimum i daginstitutioner - artikel 2 (1) (a)
"Ghettopakken" indeholder et loft på 30 pct. over hvor mange børn fra udsatte boligområde, der må være i et dagpasningstilbud, hvilket 29 daginstitutioner i udsatte områder og "ghettoer" har svært ved, for ikke at sige umuligt at leve op til. Fire ud af fem kommuner har dog givet dispen-sation fra kravet. [74]

4. Racediskrimination i dets nuværende form - artikel 1

Siden 2. verdenskrig har begrebet biologisk racisme været ganske upopulært, og emner som race og hudfarve undgås generelt i en dansk sammenhæng. I stedet er andre strategier taget i brug.
Nu er det mere bekvemt at tale om etnicitet eller nationalitet - eller endnu bedre: om kultur og religion som uforenelige med ens egen (overlegne) kultur/religion. Under påvirkning af moralsk panik over "de fremmedes" kultur, har det yderste højre skabt og fremmet en offentlige debat, hvor de indvandrere, der kom her til landet som gæstearbejdere og flygtninge, der var sikret asyl af humanitære grunde, blev til muslimer, hvis kultur/religion - og i de senere år også "værdier" - er blevet så radikaliseret, at de nu opfattes som en trussel mod "danske værdier og kultur".

Antisemitisme og især islamofobi er taget til her i landet siden årtusindeskiftet, og selvom religion ikke falder ind under konventionens definition af racediskrimination, så tvivler forfatterne af denne rapport ikke på, at etno-religiøs diskrimination er tæt forbundet med fremmedhad og racediskrimination i moderne udgave. Det at nazisterne ikke var i stand til at bevise videnskabeligt, at jøder ikke var en menneskerace, betød ikke, at den måde jøderne blev behandlet på i det 3. rige, ikke var racediskrimination, og at Holocaust ikke var racistisk motiveret.[75]

5. Hadforbrydelser - artikel 4,5 b

I dets første afgørelse om hadforbrydelser (Cerd nr. 46/2009), Dawas vs. Danmark d. 2. april 2012, konkluderede komiteen at Danmark (danske autoriteter/domstole) havde overtrådt Konventionen til fjernelse af racediskrimination (CERD) artikel 4 og 6.

Den danske regering svarede på forsiden af Jyllands Posten d. 23. juni 2012: ***"Regeringen har fået nok af FN's sjuskeri - En FN-beslutning mod Danmark er så fyldt med fejl, at vi ikke vil respektere den."***
I artiklen uddybes det, *"at regeringens embedsværk siger, at der er tale om det hidtil alvorligste eksempel på fejl." S*om følge heraf fik ofrene for hadforbrydelser aldrig erstatning, som forlangt af FN.
Et sådant tilfælde burde have været det ”wakeupcall”, som danske myndigheder havde brug for så de tog hadforbrydelser mere alvorligt. Det skete imidlertid ikke før angrebet på den jødiske synagoge i København d. 15. februar 2015, hvor en ubevæbnet vagt blev dræbt i, hvad der utvivlsomt var, en hadforbrydelse rettet mod den jødiske menighed i Danmark. Attentatmanden

[74] https://www.dr.dk/nyheder/indland/kommuner-faar-dispensation-slipper-skrappe-ghetto-regle
[75] Ferruh Yilmaz (2016) *How the Workers Became Muslims,* Michigan University Press

dræbte to personen inden han blev skudt af politiet. Siden angrebet, har soldater og politi været posteret foran synagogen og andre jødiske institutioner. Desuden er en lang række foranstaltninger taget i brug som følge af angrebet for at beskytte danske jøder mod hadforbrydelser.

Politiet har desuden taget initiativ til at forbedre registreringen af hadforbrydelser ved at overføre opgaven fra politiets efterretningstjeneste (PET) til Rigspolitiet.

I den nyeste rapport fra den danske regering (CERD/C/DNK/22-24), hedder det:
"67. For tiden er det ikke muligt at udtrække præcise informationer fra politiets computere om antal tilfælde hvor § 81 nr. 6 er angivet. Som følge heraf, kan der ikke tilvejebringes yderligere statistiske oplysninger om i hvor mange sager § 81 nr. 6 var angivet."
§ 81 nr. 6 i Straffeloven er bestemmelsen, der tillader anklageren at anmode om en højere straf såfremt der er tale om voldeligt angreb, chikane, brandstiftelse, hærværk eller enhver anden forbrydelse, der er motiveret af had. Den kendsgerning, at regeringen hævder det ikke er muligt at udtrække præcise statistiske tal, ser ud til at være det største problem komiteen bør adressere.

Rapporten, der dækker perioden indtil december 2018, medtager kun enkelte tal fra 2017:

"51 Iflg.rapporten blev der i 2017 identificeret 446 tilfælde af hadforbrydelser. På samme tid som rapporten blev udarbejdet, er er blev rejst 95 sigtelser mod 102 personer. Halvdelen af de registrerede hadforbrydelser i 2017, blev begået med et racistisk motiv rettet mod ofrets nationalitet, etnicitet, race eller hudfarve mv. Denne tendens var også tilsted i rapporterne fra 2015 og 2016."

Selv om det racistiske angreb i 2014 var et wakeupcall, så er der fortsat plads til store forbedringer når det gælder om at bekæmpe antisemitisme, islamofobi og andre former for had-kriminalitet i Danmark.
En nylig udsendt rapport fra det europæiske netværk mod racisme (ENAR), nævner et eksempel på hvordan danske love måske modarbejder kampen mod sådanne hadforbrydelser.[76] Den 4. oktober 2018 angreb fire personer en ung kvinde, HC, i et supermarked i Aarhus, angiveligt fordi hendes ansigt var dækket af et slør, hvilket er i strid med den nyligt vedtagne lov, der forbyder tildækning af ansigtet i det offentlige rum.

Hendes tildækkede ansigt blev mere og mere aggressivt udpeget af andre kunder i supermarkedet, da hun kom ind i butikken. Da den unge kvinde bad dem om at stoppe, fortsatte de med at chikanere hende, og hun optog hændelsen på sin mobil. Efter chikanen, foretog hun en anmeldelse på den lokale politistation af hvad hun mente var en hadforbrydelse. Imidlertid afviste politiet d. 28. 11. 2018 at gøre noget ved hendes klage: Det var ikke muligt at identificere gerningsmændene - til trods for at HC havde optaget hændelsen på sin mobil og dermed havde bevis på hvem der havde chikaneret hende. HC appellerede til anklagemyndigheden, men igen blev hun afvist.
Anklageren hævdede efter at have gransket sagen, at det var ikke godtgjort, at hun havde været udsat for "trusler", der faldt ind under Straffelovens § 266b. For HC havde ikke anmeldt hændelsen som en trussel (mod hendes liv), men som en hadforbrydelse, hvilket ikke indgår i afgørelsen. Med andre ord, så blev hadmotivet ignoreret og aldrig bedømt af hverken politiet eller af anklagemyndigheden.
Kvinden stod i en yderst vanskelig situation. Turde hun anmelde hændelsen til politiet overhovedet. For ifølge loven om forbud mod ansigtstildækning i det offentlige rum, så ville hun dermed angive

[76] ENAR (Racist Crime & Institutional Racism – ENAR Shadow Report 2014-2018) Uddrag fra https://www.enar-eu.org/IMG/pdf/shadowreport2018_final.pdf

sig selv for at bryde loven, og det kunne give en bøde. Hun ønskede at anmelde hændelsen i supermarkedet for at få lovens beskyttelse mod hadforbrydelser. I og med at hun blev afvist to gange, lærte hun at hun ikke var beskyttet af loven. Hændelsen viser problemet med den manglende registrering af hadforbrydelser, som nævnt ovenfor. Da HC's sag blev afvist, så er den følgelig heller ikke blevet registreret som hadforbrydelse[77]. Ikke desto mindre så viser "… den officielle rapport, at muslimer rent faktisk er den religiøse gruppe her i landet, der udsættes for langt de fleste hadforbrydelser.

"112 ud af 449 anmeldte hadforbrydelser i 2018 var religiøst motiveret. 56 pct. af tilfældene [redaktørens note: 63 tilfælde] i denne kategori var rettet mod personer med muslimsk baggrund. Muslimerne er dermed den religiøse gruppe der er mest udsat for hovedparten af registrerede hadforbrydelser i 2018," hedder det i seneste redegørelse om hadforbrydelser fra Rigspolitiet. [78]

6. Højreradikale partier og bevægelser - artikel 1, 2, 4 a, b, c.

I de senere år er dele af det yderste højre blevet normaliseret her i landet. Nogle af de højre-radikale partier og bevægelser beskrives nedenfor. Ét af dem, Nye Borgerlige, fik ved valget i juni 2019 fire mandater i Folketinget, mens to af de andre har afholdt møder på Christiansborg.

6.1. Rasmus Paludan og Stram kurs - artikel 1, 2, 4 a, b, c

Et nyt fænomen er trådt ind på den danske politiske scene, Det tog lidt før de voksne opdagede Rasmus Paludan (RP), en 38 -årig advokat, der var forinden var blevet utrolig populær blandt helt unge You-tube-seere, der i stort tal så YouTube-kanal *Frihedens Stemme* [79].

6.1.1. Rasmus Paludan - fortaler for etnisk udrensning af alle danske muslimer

I 2017 stiftede RP er politisk parti, Stram Kurs, og hans videoer hvoraf nogle blev set mere end én mio gange, endte ofte med et link til en vælgererklæring [80], der kunne udfyldes og sendes direkte til Indenrigsministeriet. En praksis, der var i modstrid med reglerne for indsamling af vælgerstøtte-erklæringer, hvor der kræves en uges betænkningstid førend erklæringen indsendes. Myndig-hederne undlod at gribe ind overfor regelbruddet, og dermed kunne RP og Stram Kurs stille op til folketingsvalget i 2019

I videoerne ses RP demonstrere i områder, der i overvejende grad bebos af muslimer, mens han taler fornærmende og nedsættende om dem: *Homoer, udskud, menneskeligt affald og kriminelle tabere,* og kalder profet Muhammed for *pædofil,* og *den store luderbog* er Koranen, som han smider rundt med, og i nogle tilfælde brænder. Forbipasserende, der ligner muslimer svines til, og unge kvinder kaldes for ludere - alt imens RP beskyttes af et stort politiopbud.
Alle hans videoer begynder med en åbningserklæring: *"Jeg er Rasmus Paludan, frihedens soldat, beskytteren af de svage, samfundets vogter, Danernes lys, kilden til ophøjet klarhed, Nordens håb og partileder af Stram Kurs"* – og så gør han V-tegnet med pege- og langfinger.

---

[77] Sagen blev ført af Niels-Erik Hansen, menneskerettighedsadvokat og bidragyder til denne alternative rapport. R. Abergel (2019), Public Prosecutor refuses to prosecute in case from Kvickly [supermarket chain] Uddrag http://hadforbrydelser.dk/statsadvokat-afviser-racisme-sag-fra-kvickly/

[78] M. Larsen (06.02.2020) *Folketinget kritiserer muslimer for anti-semitisme uden dokumentation.* Uddrag 27.03.2020 fra https://arbejderen.dk/indland/folketinget-h%C3%A6nger-muslimer-ud-som-j%C3%B8dehadere-uden-dokumentation

[79] Stram Kurs's YouTube-kanal blev lukket af Youtube d. 14. februar 2020, men en ny kanal er åbnet. Partier har også en side på Facebook: "Frihedens stemme"..

[80] Vælgerstøtteerklæringer afgives af stemmeberettigede for at tilkendegive, at man ønsker et parti kan stille op til Folketinget. Der kræves lidt over 20.000 erklæringer for at kunne stille op.

"Hans retorik er et symptom på en farlig tendens," siger Chr. Koch, retorikprofesser, Københavns Universitet, og fortæller, at RP gør udstrakt brug af *bullshit,* når han henvender sig til tilhørerne. "*Bullshit* er når man er ligeglad med om det man siger, er sandt eller falsk. RPs retorik lyder som *bullshit* fordi man bringes i tvivl om han nu virkelig mener hvad han siger, eller om hans sprog har et andet formål, end at fortælle sandheden: nemlig at det er ment for at provokere og kunne samle tilhørere"… "Med Paludan introduceres tvetydigheden som debatmiddel.
Den ene dag kan han sige noget forrykt, og modsige sig selv den næste dag, eller påstå, at det har han aldrig sagt." [81] Dele af *bullshit-trenden* kan været sandt nok, men tilhængere er ligeglade med om det er sandt eller ej. De finder det sejt med en fuldstændig anderledes retorik end konventionel politikersnak.
I en retssag erklærede RP til sit forsvar, at han ved en trafikulykke i 2005 havde pådraget sig en hjerneskade der gjorde det svært for ham at tolerere andres fejl uden at blive meget frustreret. Han blev frikendt i Københavns Byret, men Landsretten idømte ham 10 dagbøder á 400 kr. for at have tilsvinet en ansat i politiet [82].
Endnu tidligere benytte RP enhver lejlighed til at demonstrere foran det islamiske kulturcenter på Dortheavej, én af de største muslimske menigheder i Danmark, både under fredagsbønnen, og ved begravelser, og altid under politibeskyttelse. For nylig råbte hans følgere fornærmelser hen over en åben rustvogn med en barnekiste i.

6.1.2 RP's partiprogram

RP's mål var i begyndelsen af deportere de 700.000 muslimer, der bor her i landet, men da eksperter fortalte ham, at antallet af muslimer snarere var ca. 320.000 [8483], så mindskede han antallet, men slog nu til lyd for, også de, der havde en "ikke-vestlig" baggrund skulle deporteres. Dog kunne et begrænset antal for lov til at blive som "værdsatte fremmede".
I partiprogrammet hedder det: "Danmark skal være et land for danskerne.
Danskere er:
1.Etniske danskere
2.Danske jøder
3. Personer, der er adopteret som babyer af danske forældre

"Den uacceptable adfærd skyldes muslimer, ofte af muslimer af arabisk, afghansk, pakistansk eller somalisk kultur. Hertil kommer et stort antal migranter fra Afrika, der mangler forudsætninger for at kunne bidrage produktivt og harmonisk til det danske samfund."
"Som en regel er det kun personer med baggrund i den vesteuropæiske kultur, der egner sig til at bo permanent i Danmark… "fremmede fra "ikke-vestlige" lande kan ikke bo i Danmark, men er velkomne til at bo i et fremmed land med en dansk ægtefælle."
"Danmark skal deportere enhver "ikke-vestlig" person der er blevet givet asyl og som ikke har statsborgerskab i ét af Danmarks nabolande…. Også her gælder, at fremmede med "ikke-vestlig" baggrund skal have deres permanente opholdstilladelse inddraget og deporteres.

---

[81] B. Borelli (4 juni 2019) https://www.magisterbladet.dk/aktuelt/2019/juni/retorikprofessor-om-rasmus-paludandet-ligner-bullshit-det-han-siger
[82] H-H Stie Busk et al (06.05.2019) https://nyheder.tv2.dk/politik/2019-05-06-paludan-tidligere-doemt-for-tilsvining-af-politiansat-brugte-hovedskade-som
[83] DR Detektor 18.08. 2018:
https://www.dr.dk/nyheder/detektor/detektor-stram-kurs-leder-puster-antallet-af-muslimer-op-til-langt-over-det

Fremmede, der er blevet givet asyl i Danmark, skal naturligvis sendes hjem så snart grundlaget for tildelingen af asyl ikke længere er til stede. Det samme gælder de fremmedes børn. Repatriering til Bosnien og Kosovo skal ske øjeblikkelig. " [84]
Den 17. december 2018 blev RP filmet i New Jersey mens han holdt en tale, hvor han sagde, at **"den bedste verden vil naturligvis være den, hvor der ikke findes en eneste muslim tilbage på vores kære jord. Jeg håber det vil ske en dag, og da har vi helt afgjort nået vores endelig mål."** [85]
En udtalelse, der minder om nazisternes *Endlösung der Judenfrage.* Andre træk, der minder om nazisterne er fx den udstrakte brug af forstavelsen *Reichs* "rigs" som i rigsleder, rigsledelse, rigs-kongres. Det samme gælder uddrag fra Stram Kurs' partiprogram, trykt på et flyveblad, det giver associationer til nazisternes anti-jødiske love:
"**Forbud mod at tale til danskerne.** Muslimer må ikke tale til danskerne, med mindre en dansker har talt til muslimen først.
"**Forbud mod visse typer arbejde.** Muslimer må ikke varetage job, der kræver oplæring/ uddannelse i to år eller mere. Muslimer må ikke have arbejde, hvor de skal betjene danskere på en sådan måde, at det er nødvendigt at kunne tale dansk.
Forbud mod udflugter i naturen. Muslimer må ikke opholde sig på strande, søer, i skove og og en hvilken som helst del af den danske natur. Desuden skal muslimer forbydes adgang til parker, og offentlige steder samt at bruge offentlige toiletter…" [86]
Flyvebladet indeholder endvidere et forbud mod islam, en begrænsning af køretøjer muslimer må eje til en cykel med ét gear, samt talrige andre restriktioner og forbud….
Anklagemyndigheden finder, at bortset fra forbuddet mod islam, for hvilket RP vil blive retsforfulgt, så er de øvrige punkter på listen en del af Stram Kurs' politiske program,[87] så skønner hun, at det er usandsynligt, at det vil kunne føre til domfældelse, og afviser derfor at rejse tiltale.
I oktober 2016 holdt RP en tale i Nyhavn, hvor han talte om "de 350.000 fremmede fjender", og sagde, "… Der er hundrede tusinder af danskere som mener nøjagtig det samme. Krigen har imidlertid mange frontlinjer, og der kan være store fordele ved ikke at afsløre for fjenden, hvad man mener. Så mens vi står her i dag, er der hundrede tusinder der sidder hjemme og gør deres våben klar, og øver sig i dag.
Desværre er det nødvendigt, og nogle har valgt at møde frem i dag for at give stemmer til de mange, mange der er hjemme og forbereder sig. Vi er, hvad man kan kalde toppen af isbjerget. Vi er toppen af isbjerget, og de fremmede fjenders skib vil synke. Og her er det vigtigt at huske, at vi ikke har i sinde at kaste redningsveste ud.
Vi vil ikke vise de fremmede fjender nogen medfølelse af den simple grund, at de ikke viser os nogen medfølelse…" "…Vi vil kæmpe side ved side med politiet og Hjemmeværnet, der er vore brødre. Vores hoved- og biveje vil blive omdannet til floder af blod, og de fremmede fjenders blod vil ende i kloakkerne, hvor de fremmede fjender hører til…" [88]

6.1.3. Overtrædelse af straffeloven, men kun få sigtelser - artikel 6

På grund af talen, blev RP ekskluderet af Nye Borgerlige, men i september 2019 besluttede rigsadvokaten ikke at rejse tiltale for overtrædelse af straffelovens såkaldte racismeparagraf 266b,

---

[84] Uddrag d. 27. february 2020 fra Stram Kurs' partiprogram - Fremmede: https://stramkurs.dk/vores-politik/udlaendinge/
[85] RP (17.12.2018) *Advarsel: Paludan tydeliggør hvad der er en realitet!* Fra Frihedens kanal. Sidst set 14 februar 2020, samme dag som YouTube lukkede Stram Kurs' konto.
[86] 87 M. Rølle (10.05.2019) Uddrag d. 27 februar 2020 fra Solidaritet: https://solidaritet.dk/apartheid-flyer-var-ingen-joke/
[87] 88 Anklagemyndighedens svar på ovennævnte klage d. 07.05.2019.
[88] 89 T.S.Rohde et al (17.02.2017) Uddrag 27 februar 2020 fra https://www.berlingske.dk/politik/han-ville-se-fremmede-fjenders-blod-i-kloakken-nu-er-han-fortid-i-nye-borgerlige

som RP var blevet sigtet efter i maj 2018. Årsagen var, at RP ikke havde nævnt en specifik befolkningsgruppe som fx muslimerne. "RP 's omtale omfattede 350.000 personer af "ikke-vestlig" herkomst, og denne gruppe er så bred, at den ikke er beskyttet af § 266b", skrev Rigsadvokaten,[89] og fortsatte: "Havde det været muligt at bevise, at han havde refereret til muslimerne, så ville RP være blevet sigtet."
Der var imidlertid 476.727 "ikke-vestlige" og indvandrere og efterkommere sidst i 2016, [90]og ved utallige lejligheder har RP erklæret, at problemet er muslimerne Fx sagde han i Holstebro d. 6. april 2019: "Måske - denne tanke kom lige til mig - det kan være, at jeg ikke er den eneste med problemet, måske er det slet ikke danskerne, der er problemet. Måske er problemet fuck-fuck-folkene fra taberkulturer, der er kommet til vores land og ødelægger det! Min opfattelse, min tanke er, at måske er det dem, der er problemet. Måske var tingene i orden inden muslimerne kom her til landet. Måske var tingene perfekte, men nu, fordi så mange muslimer er kommet her til landet, så lider vi - fordi vi ikke kan lide at blive angrebet, voldtaget og myrdet i vore gader, i vort eget land. (I fodnoten er der et link til videoen, og som giver et indtryk af RP 's holdning til muslimer, noget af den er på engelsk). [91]
Den 7. maj 2019 indgav SOS Racisme Danmark sammen med 36 organisationer, herunder også muslimske en klage over RP og hans haddemonstrationer for at have overtrådt straffeloven [92]. Den 4. juli 2019 blev sagen sendt til Københavns Politis juridiske afdeling for at blive vurderet. Det faldt sammen med, at Højesteret stadfæstede byrettens betingede dom på 14 dages fængsel over RP for at have overtrådt straffelovens § 266b idet han havde talt ringeagtende om afrikanere. [93]
Den 21. april 2020 afviste anklagemyndigheden at rejse tiltale mod RP for overtrædelse af straffelovens § 266b:
(1) "Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år."
(2) Ved straffens udmåling skal det betragtes som en særligt skærpende omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed."
Ifølge anklagemyndigheden skal der, når det drejer sig om materiale fra et politisk parti, lægges betydelig vægt på ytringsfriheden jf. artikel 10 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention. Dette er den eneste artikel i Den europæiske Menneskerettighedskonvention som anklagemyndigheden refererer til i anmeldelsens 13 punkter. Hun afviser at tiltale RP for på åben gade at have afbrændt Koranen i nærheden af boligområder med mange muslimske beboere.

Tiltale kan kun rejses af anklagemyndigheden, og så længe hun afviser at tiltale RP, kan han ikke retsforfølges for trusler, krænkelser eller for at tale nedsættende om muslimer. De 36 organisationer, der har anmeldt RP, var ikke berettigede til at klage over hendes afgørelse eftersom de ikke var "part i sagen".

---

[89] Ritzau (29.09.2019) Uddrag d. 27 februar 2020 fra TV2 Øst https://www.tv2east.dk/sjaelland-og-oerne/et-ord-reddede-rasmus-paludan-fra-ny-straffesag
[90]Danmarks Statistik: *Indvandrere i Danmark i 2017*- Uddrag
https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20705&sid=indv2017
[91] 92 Video downloaded fra Frihedens kanal (24. april 2019) *Partileder: Dette er islam (Asagården, Holstebro, 6 april 2019*) er stadig under overvejelse af politiet og anklagemyndigheden.
https://twentysixeight.wetransfer.com/downloads/3bc756d3820e2f1ad9a58ee5dd5f367520200402125018/7b77722444cb5f24c1d0f3d0c04c049b20200402125018/aae1b0
[92] Anmeldelse af RP afleveret d. 7. maj 2019:
http://sosracisme.dk/userfiles/downloads/Anmeldelse%20af%20RPs%20haddemonstrationer%20til%20politiet_SOS.pdf
[93] M.W.Mortensen et al (4 juli 2019) *Landsretten stadfæster afgørelse: RP dømt for racisme* - Uddrag d. 27. februar 2020
https://nyheder.tv2.dk/krimi/2019-07-04-landsretten-stadfaester-rasmus-paludan-doemt-for-racisme

RP fortsætter således med at turnere rundt i muslimske boligområder landet over, mens han håner og taler nedsættende om muslimerne, og gør sig til talsmand for etnisk udrensning. Normalt har han været beskyttet af politiet, men efterhånden dog med færre betjente eftersom de fleste mennesker ignorerer RP, som følge af Corona-krisens forbud mod at forsamles mere end 10 personer. Dette har dog ikke standset RP eftersom politiske demonstrationer er undtaget med hjemmel i Grundloven. Justitsministeren har opgjort politiets udgifter til at beskytte RP's demonstrationer i tiden 1. januar til 28. november 2019 til 114 mio kr., overtid ikke medregnet.

6.2. Nordfront - Artikel 1, 2, 4 b

Nordfront - Den Nordiske Modstandsbevægelse i Danmark

En nazistisk organisation er opstået igen her i landet, og nationalsocialismen er blevet genetableret i de nordiske lande.

NMR eller Nordisk Motstansrörelsen stammer fra den svenske National Socialistiske Front. Symbolet er fem fingre, formet i en knyttet hånd, der vil smadre nutidens fjendtlige regimer og i stedet opbygge en ny stærkt stat, hvor de nordiske folks overlevelse og frihed vil være sikret i de næste tusinde år.

Bevægelsen bekæmper den demokratiske stat, fagforeninger, migration og det multikulturelle samfund. De agiterer mod zionismen, den globaliserede kapitalisme, kommunisme, feminisme og LGBT-bevægelsen. Deres mål er at udstøde enhver, der ikke hører til de etniske nordiske folk. Etnicitet er nøgleordet, og her adskiller deres ideer sig ikke fra andre ekstreme og diskriminerende gruppers, fx De Identitære (se næste kapitel).

Men de ærer og hylder Hitlers regime og nazismen. De er voldsparate, og offensive i gaderne. Deres logo er runen TYR - et nazistisk symbol. Poul Heinrich Riis-Knudsen[94], den tidligere leder af det danske nationalsocialistiske parti, er rådgiver og mentor for NMR. Blandt NMR's støtter er tidligere medlemmer af DNSP - Danmarks Nationalsocialistiske parti. De har sat mærkater med den gule jødestjerne op, og udleveret materiale til skolebørn. Det var medlemmer af NMR, der 9. november 2019 - 81 år efter Krystalnatten - skændede 84 jødiske grave i Randers. [95]
Efter massakren i Christchurch i New Zealand skrev én af NMR's ledere på nordfront.dk: "Det er blot et spørgsmål om tid, før nogen kopierer dette her i landet." [96]
Nazismen er blevet reorganiseret i de nordiske lande med det mål at bekæmpe homoseksuelle, multikulturelle og venstreorienterede og smide fremmede ud af landet. De ønsker et renset land - den nordiske race.

Der gøres intet forsøg på fra Danmarks side at standse eller retsforfølge grupperne. Den eneste gang hvor myndighederne reagerede, var da de jødiske grave blev udsat for hærværk - en umiskendelig antisemitiske handling. Regeringen er ved at forberede en handlingsplan mod antisemitisme, men ignorerer opfordringerne til også at lade planen omfatte racismen, samt islamofobi. Mette

---

[94] Kilde: NMR om Nationalsocialismen – den biologiska världsåskådningen av Povl H. Riis-Knudsen. https://xn--motstndsrrelsen-llb70a.se/?s=Riis+Knudsen

[95] Uddrag 10. november 2019 https://www.tv2ostjylland.dk/randers/jodisk-gravplads-skaendet-84-gravsten-overmalet J.K.Bohr et al (13 november 2019) https://www.tv2nord.dk/tv-2/nordjysk-nationalsocialist-anholdt-haervaerk-mod-jodiske-gravsten

[96] Postet af Jesper Hartmann, tidl. en ledende skikkelse I DNSP d. 20. marts 2019 https://www.nordfront.dk/49-draebt-moskeangreb-new-zealand-angriberen-haevne-ebba-aakerlund/#comment-4165

Frederiksen har beskyldt venstrefløjen og muslimer for den påstående stigning i antisemitismen her i landet, men ikke det yderste højre:
"Jeg tror, at når vi taler om antisemitisme, så er vi hurtige til at fokusere på det yderste højre på grund af forbindelsen til Holocaust, nazismen, og hvad vi så sidste år med de jødiske grave i Randers. Men det findes en hæslig antisemitisme i Danmark i dag, der ikke har været her tidligere. På grund af indvandringen." [97]

6.3. Generation Identitær - artikel 1, 2 b, 4 b

Generation Identitær - Remigration (Etnisk udrensning)

Generation Identitær ser sig selv som en patriotisk ungdomsbevægelse, der arbejder for at gen-vinde og beskytte europæiske og vestlige værdier samt kæmpe for en etnisk defineret identitet. En identitet, der bygger på det De Identitære kalder for *etno-kultur*.

Ifølge de Identitære, så besidder den europæiske befolkning sin egen kulturelle særlige karakter, nedarvet gennem generationer.
Et etnisk rent samfund - en dansk identitet - skal bygges på en etno-kulturel identitet, der går generationer tilbage, og skal beskyttes mod "fjenderne iblandt os." Fjenderne materialiserer sig bl.a. med bandekrig, seksuelle overgreb mod danske kvinder.

De Identitære ønsker at lukke grænserne for de indtrængende, "så dine døtre kan vokse op trygt og sikkert." Ikke-hvide etniske grupper udpeges som fjender, der ønsker at gøre danskerne ondt. Fjenderne er den muslimske kultur, det multikulturelle og flygtninge. "De hører ikke til i etnisk hvidt Europa." [98]

Re-migration er andet begreb og slogan i De Identitæres kampagner. Løsningen er re-migration - en forskønnende omskrivning af udvisning og tvungen deportation fra Europa.

Talskvinden for Generation Identitær i Danmark, Aurelija Aniulyte, siger det således: "Den danske kultur har udviklet sig over hundrede tusinder af år - af mennesker, der lever her. Det etniske ligger i kontinuiteten - i at være efterkommer af de mennesker, der har boet her i utallige generationer. Det er det som former forbindelsen, der er danskhed. Den erklærede danskhed og familien betyder blodets bånd - det vil sige dele gener" - et begreb hun accepterede, da hun blev spurgt. [99]

Vi skal blot et par generationer tilbage i den europæiske historie, for at finde en lignende opfattelse af blodets og etnicitetens betydning. Den tyske Blut und Boden-ideologi opdelte befolkningsgrupper i genetisk beslægtede grupper, født på tysk jord gennem generationer, eller af tysk afstamning (völkisch) og på den anden side: Andre etniske grupper som ikke hørte til dette folk. Ideologien endte i folkemord.

Ved en Identitær demonstration d. 8. marts 2018 på kvindernes internationale kampdag hejste gruppen et banner på den feministiske tænketank og bibliotek ”Kvinfo” s tag. Teksten på banneret var: "Stop vold mod kvinder #120 db. Remigration nu!". De sætter lighedstegn mellem vold mod kvinder og ikke-hvid etnicitet.

---

[97] Politiken Uddrag 26 februar 2020 fra https://politiken.dk/indland/art7612062/%C2%BBDer-er-en-grim-antisemitisme-i-Danmark-i-dag-der-ikke-var-der-tidligere.-P%C3%A5-grund-af-indvandringen%C2%AB

[98] A.Aniulyte, Uddrag d. 28 februar 2020 fra https://www.information.dk/debat/2018/02/ved-aegte-opposition-naar-pynter-paa-cvet

[99] DR2 *Deadline d.* 2 august 2018 kl. 22:30

"STOP FN's Migrationspagt" var et andet eksempel på en demonstration, en advarsel, mens FN's Migrationspagt blev forhandlet. Et banner blev hængt ud på det yderste Nørrebro, hvor mange mennesker med flygtninge - og indvandre - baggrund lever.

Den danske afdeling af Generation Identitær (www.identitær.dk) er hovedsagelig aktiv blandt studenterne på universiteterne i København og Aarhus. De arrangerer demonstrationer og aktioner, hvor indvandrere og flygtninge fremstilles som kriminelle og smitsomme for danskerne og dansk kultur. Hverken regeringen eller retsvæsenet har viet megen opmærksomhed til Generation Identitær, deres diskrimination og hadtale mod særlige etniske grupper. Til trods for at disse etniske grupper har boet her i landet siden 60'erne, så hævder Generation Identitær, at de ikke skal have lov til at bo her.

6.4. Nye Borgerlige - det nye højre - artikel 1, 2, 4 b

Et nyt højreparti kom i Folketinget ved valget i juni 2019 med 4 mandater. Der er tale om det anti-indvandrer og anti-islamiske parti, Nye Borgerlige, der får stemmer fra højrefløjsnationalister og konservative. Lederen af partiet, Pernille Vermund, en 44-årig arkitekt, bakkes op af en gruppe af veluddannede nationalkonservative personer.

Partiet arbejder for massive skattenedskæringer og en langt mindre offentlig sektor, samt for at "beskytte de grundlæggende kristelige værdier, der udgør grundlaget for den danske kultur". Partiprogrammet advokerer for et totalt stop for asylansøgere, ingen offentlige ydelser til udlændinge, deportation af udlændinge efter den første dom, og at udlændinge skal afsone straffen i et andet land. Dansk statsborgerskab fordrer assimilation. [100]

Partiet kræver endvidere, at intet religiøst muslimsk samfund må anerkendes, og de ønsker et forbud mod det muslimske tørklæde i skoler og på alle offentlige arbejdspladser. Der må ikke gives særbehandling i form af halalmad, bederum, badeforhæng osv. Muslimske privatskoler må ikke modtage ydelser fra det offentlige, imamer skal forbydes at recitere "de afsnit i Koranen, der ansporer til vold mod og drab på kvinder, homoseksuelle, jøder og kristne". [101], ligesom straffelovens racismeparagraf 266b, der begrænser ytringsfriheden, skal ophæves.

Forud for valget i 2019 lagde Nye Borgerliges kandidater en del racistiske og etnisk diskriminerende kommentarer på Facebook. Lars Boje Mathiesen, valgt i Aarhus, hævdede, "at vi hver dag ser eller læser om røveri, vold, trusler, bilafbrændinger og seksuelle overgreb begået af migranter og deres børn." På Facebook skriver han:

"Hvis konventionerne forpligtiger os til at acceptere islamiske terrorister, der vil udrydde os eller tvinge os til underkastelse, og vil bekæmpe alt hvad vi har kært, da er det konventionerne, der er problemet - ikke os."…" Regeringen vælger konventionerne, plejer sit image og bruger danske skattekroner på at bringe islamiske terrorister her til landet så de senere kan fortsætte med deres terror, der nu er retter mod den danske befolkning".[102]

"Hvis rigtige kugler er det eneste de forstår, så må det være sådan." Anne Marie Buch, overlæge og folketingskandidat om afrikanske migranter, der forsøger at krydse den spanske grænse.

"Skyd dem i benene." Folketingskandidat Frode Larsens kommentar til bilafbrændinger i Sverige.

---

[100] Uddrag d. 28 februar 2020 fra partiets hjemmeside: https://nyeborgerlige.dk/politik/udlaendingepolitik/
[101] Uddrag d. 28 februar 2020 fra partiets hjemmeside: https://nyeborgerlige.dk/islam_ingen_indflydelse/
[102] Facebook Lars Boje Mathiesen's profile d. 26 februar 2019. Citat d. 01.03.2020

"Sådan bør det gå alle indbrudstyve." Folketingskandidat Josh Bjørkmans kommentar på video i 2017 om indbrudstyve, der bød ind i hjem, og blev skudt af familien.[103]

"Så kom mit nye skydejern hjem, og det ligger nu og venter på afhentning hos forhandleren. Lidt regulering af…? Invasive arter måske." Folketingskandidat Klaus Juel Hansen under et billede af en halvautomatisk riffel.

"Imamerne prædiker ikke "had", de prædiker Islam. Koranen er muslimernes Mein Kampf. Drab på jøder, homoseksuelle og alle, som Islam udråber som fjender (hvilket er alle andre end de rettroende muslimer selv), er mainstream, standard islam. Ikke nogen særlig hadsk afart." Folketingskandidat Keteil Wathne Rasmussen (delt 72 gange).[104]

Ovennævnte kandidaters synspunkter repræsenterede Nye Borgerlige forud for valget i 2019. De fik støtte fra Pernille Vermund, de øvrige partier var tavse i "ytringsfrihedens" navn.

I en nylig TV-dokumenter hviskede Pernille Vermund "perker" for åben mikrofon, og afviste at trække det tilbage. En jurastuderende meldte Vermund til politiet for racisme da hun kaldte de granitkugler, der omgiver Christiansborg for "korankugler". Berlingske gav Vermund det sidste ord: "Jeg kan ikke lide synet af Korankugler på grund af den trussel de symboliserer, og jeg kan ikke lide Koranen fordi den ideologi, som prædikes i bogen, tilskynder til strid, tvang, vold og undertrykkelse." [105]

På Nye Borgerliges hjemmeside hedder det:
"Det er vigtigt at forstå terrortruslen, og det er vigtigt for at beskytte os selv, så vi kan tale frit om hvem det er, der begår kriminalitet.
Muslimer, der begår kriminalitet, påkalder sig deres Gud og deres hellige bog, mens de farer gennem uskyldige menneskemængder.
Det er derfor vi kalder dem for Korankugler. Hvis vi ikke havde muslimsk terror som en evig trussel mod vores frihed og vores sikkerhed, så ville vi heller ikke have kuglerne. Kuglerne og Koranen hører sammen. Er du enig, så skiv under". [106]

6.5. Folketingsvalget 5. juni 2019 - artikel 2 (b) - 4

Kort før afholdelsen af Folketingsvalget i 2019, flyttede Københavns Politi PR og hans én-mands +kameramand-demonstration til Blågårds Plads, centrum for unge, yderligtgående anti-fascister og hjertet af det etnisk mangfoldige Nørrebro med mange muslimske beboere - nok den værste lokalitet i Danmark i den sammenhæng.

RP kastede rundt med Koranen, råbte fornærmelser mod muslimerne - beskyttet af hundredvis af politibetjente i kampudstyr og med gasmasker. Det tætteste Danmark kom på et oprør brød løs. Containere blev sat i brand, fyrværkeri blev kastet mod RP og politiet, der svarede igen med ødsel brug af tåregas og knipler.

---

[103] M.Pihl et al (29.09.2018) from Jyllands-Posten: https://jyllands-posten.dk/indland/ECE10893370/nye-borgerligekandidater-stoetter-at-skyde-mod-migranter-og-kriminelle/

[104] https://jyllands-posten.dk/premium/indblik/Indland/ECE10893027/nye-borgerliges-kandidater-paa-facebook-rifler-mein-kampf-og-tvetydige-jokes/

[105] https://www.berlingske.dk/politik/jurastuderende-har-politianmeldt-pernille-vermund-det-svarer-til-at-jeg

[106] Uddrag 25.03.2020 fra: https://nyeborgerlige.dk/koranklodser/

I medierne så det ud som Nørrebro stod i flammer og vælgernes opmærksomhed blev rettet mod RP. Hans videoer af begivenheden med (ulovlige) direkte links til vælgererklæringen blev set en halv mio gange i de næste par uger, og begivenheden hjalp Stram Kurs til at indsamle de manglende vælgererklæringer så partiet kunne komme på stemmesedlen.

Partiet fik imidlertid kun 1,8 pct. af stemmerne, eller 63.357 stemmer, kun ganske få tusinder stemmer adskilte partiet fra at komme i Folketinget.[107] Stram Kurs årlige partistøtte udgør 2.096.721 kr., og udbetales indtil næste Folketingsvalg, jf. de alm. partistøtteregler. [108]

Ved kommunevalget i 2017 tabte Nye Borgerlige (se 6.4) alle sine 12 byrådsmedlemmer på nær ét i Hillerød, alle afhoppere fra især Dansk Folkeparti.[109, 110]. Ved folketingsvalget kom Nye Borgerlige over spærregrænsen på 2 pct. af stemmerne og vandt fire mandater.

Socialdemokraterne havde kopieret Dansk Folkepartis anti-asyl og anti-indvandrerpolitik. DF gik tilbage fra 37 til 16 mandater, og skønt Venstre og Konservative hver fik 4 procentpoint flere stemmer, så vandt rød blok valget sikkert. Socialdemokraterne bevarede deres mandattal fra valget i 2015, og dannede en et-parti-regering, hvilket er ret usædvanligt i dansk politik. [111]

Regeringens indvandrer- og asylpolitik er det emne, der skiller partierne i rød blok, der også består af det socialliberale Radikale, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten. Mette Frederiksen holder sig til den hårde linje med opbakning fra DF og de øvrige partier i blå blok - og intet tyder på, at hun vil flytte sig.

6.6. Racistiske partier og organisationer i Folketinget - artikel 4 (c)

I den senere tid har partier og organisationer på den yderste højrefløj, været til stede i officiel dansk politik. Ikke alene blev Nye Borgerlige valgt til Folketinget, også andre partier og organisationer fra det yderste højre har været på Christiansborg.

Den 23. november 2019 [112] afholdt RP partiets såkaldte *rigskongres* i Landstingssalen på Christiansborg. Han fik særlig tilladelse fra Folketingets formand, Henrik Dam Christensen (S).

På det tidspunkt var RP blevet dømt i Landsretten for racisme mod afrikanere d, 4. juli 2019. RP havde forsøgt at afholde partikongressen i Middelfart, men politiet forbød den af frygt for mod-demonstrationer og risiko for den offentlige orden - en beslutning, der blev kritiseret af nogle folketingspolitikere. Kun få politikere modsatte sig, at RP holdt møde på Christiansborg, selv om en sådan begivenhed ser ud til at være en alvorlig overtrædelse af artiklerne 2 og 4 i den internationale konvention til afskaffelse af alle former for racediskrimination, idet staten hermed medvirker til at udbrede racisme. Der var dog nogen modstand mod Stram Kurs' tilstedeværelse på Christiansborg fra Alternativet samt en mindre demonstration udenfor.

---

[107] Den 31. marts 2020 Indenrigsministeriets valgnævn forbød Stram Kurs fra at indsamle vælgererklæringer i 2½ år på grund af svindel.

[108] Uddrag d. 26. februar 2020 fra: https://engnews24h.com/tight-course-ready-to-change-name-to-bypass-election-rules/

[109] Uddrag fra www.altinget.dk/artikel/her-er-de-12-byroedder-nye-borgerlige-allerede-har-i-hus

[110] https://nyheder.tv2.dk/politik/2017-11-22-nye-borgerlige-er-kun-valgt-ind-i-en-kommune

[111] https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Danish_general_election

[112] https://www.berlingske.dk/politik/lordag-talte-rasmus-paludan-til-100-stram-kurs-medlemmer-pa-christiansborg

Trykkefrihedsselskabet der også hører til på den yderste højrefløj, og en arg modstander af indvandring og flygtninge, gav i 2019 sin Sappho-pris til den engelsk anti-islam aktivist, og stifter og tidligere leder af English Defense League, Tommy Robinson. Det skete ved en ceremoni på Christiansborg d. 18. januar 2020, hvor et medlem af DF var vært. [113] [114]

Den 27. februar 2020 havde DF atter skaffet Trykkefrihedsselskabet adgang til Christiansborg, hvor der blev afholdt et debatmøde om Generation Identitær. Også her var der tre mindre demonstrationer udenfor: Fællesinitiativet mod Racisme og Diskrimination og Revolutionære Antifascister, mens For Frihed (tidligere Pegida) støttede Trykkefrihedsselskabets møde.

7. Diskriminerende love - artikel 1 (1) og 2 (1 a)

Med vedtagelsen af "ghettopakken" og "paradigmeskiftet" gjorde flertallet af Folketingets partier ikke noget for at skjule, at de gik målrettet efter minoriteter og dermed helt åbent udfordrede konventionerne. [115] For dog ikke at indrømme dette åbent blev lovene gjort mere generelle samtidig med at diskriminationen blev indirekte og mindre tydelig.

Aktuelt har nogle politikere hidset sig op over at en lov, der skal forhindre udenlandske donationer til danske moskeer, også vil påvirke andre trosretninger, der ikke har kvindelige prædikanter.

"Loven sigter på at hindre uhensigtsmæssige donationer fra muslimske organisationer og lande til visse moskeer i Danmark, hvor der er udbredte problemer, men som bestemt ikke skal ramme Lutheransk Mission og det jødiske samfund. "Naturligvis har det aldrig været hensigten," siger Marcus Knuth (K) integrations- og udlændingeordfører.[116]

Da anklagemyndigheden for første gang siden 1971 rejste sigtelse mod en borger for at overtræde blasfemiparagraffen, da han havde offentliggjort en video med afbrænding af Koranen, var Folketinget hurtige til at ophæve forbuddet og anklagemyndigheden måtte lade sagen falde. [117] Siden da har RP afbrændt talrige Koraner under politibeskyttelse i områder, hvor der bor mange muslimer, og anklagemyndigheden har afstået fra at retsforfølge ham.

Herunder oplistes eksempler på en diskriminerende lovgivning, der er designet til at være generel.

---

[113] Uddrag d.10.03.2020 fra https://www.trykkefrihed.dk/of-course-tommy-robinson-should-have-the-sappho-award.htm

[114] Uddrag d. 10.03.2020 fra https://www.trykkefrihed.dk/with-the-award-of-the-sappho-award-tommy-robinson-the-free-press-society-is-once-again-positioning-itself-exactly-where-we-should-be.htm

[115] Rammer især muslimske kvinder fx. forbuddet mod at (gen-)danne jomfruhinden, dommere må ikke bære religiøse symboler (som fx. tørklæde), det obligatoriske håndtryk ved opnåelse af dansk statsborgerskab (85 af 98 borgmestre er mænd, og der er ikke alle nye statsborgere, der vil give hånd til en person af modsatte køn. På grund af Coronaen er håndtrykket dog midlertidigt suspenderet.) Nogle kommuner har indført forbud mod kønsopdelt svømning for kvinder, tvungen svinekød i alle kommunale institutioner mv.

[116] Uddrag d. 11.03.2020 fra https://ditoverblik.dk/morgen-df-og-k-lovforslag-boer-ikke-ramme-kristne-og-joediske-trossamfund-s-borgmester-beskylder-minister-for-at-tale-usandt/

[117] Blasfemiparagraffen er kun blevet brugt til to domme i 1938 og i 1946.I forbindelse med Muhammed-tegningerne besluttede anklagemyndigheden ikke at rejse sigtelse.

7.1. Forbud mod slagtning uden forudgående bedøvelse - artikel 2 - 5 (d)(vii)

Den 17. februar 2014 blev det forbudt at slagte uden forudgående bedøvelse. Forbuddet blev fremsat af Dan Jørgensen (S) daværende fødevareminister. Både jøder og muslimer protesterede, men forgæves.
Indenfor både jødedommen og islam er det af afgørende betydning, at dyr ikke må skades før de slagtes. Bedøvelse før slagtningen, er hverken tilladt ifølge jødiske ritualer eller muslimske standarder.

Som en konsekvens af forbuddet har islamiske jurister fundet juridisk støtte for bedøvelse før slagtningen som en undtagelse fra reglen såfremt det udføres med en ikke-gennemtrængende boltpistol. Muslimer, der anser bedøvelse for at være forbudt (haram), har siden forbuddet trådte i kraft, angiveligt opgivet at spise kød. Siden 2017 er der ikke foretaget jødisk slagtning i Danmark, og kosherkød er blevet importeret.

7.2. Burkaforbuddet - artikel 3-5 (d)(vii) - 5 (e), (i), (v)

På grund af forbuddet mod ansigtstildækning, der blev indført 1. august 2018, er muslimske kvinder, der bærer det muslimske slør, afskåret fra at kunne nyde deres fulde juridiske rettigheder. Brugen af ansigtssløret er et personligt religiøst valg, som det konkluderes i en undersøgelse foretaget af Københavns Universitet og bestilt af regeringen. [118]
Burkaforbuddet [119] som det gængs omtales, er et indgreb i muslimske kvinders religionsfrihed, da de nu forbydes at have ansigtet tildækket i det offentlige rum, og dermed muligheden for frit at forfølge deres økonomiske, sociale og kulturelle udvikling.

Danmark overtræder artiklerne 3 og 5 (d) (vii) og (e) (v) ved at nægte muslimske kvinder muligheden for at have ansigtet tildækket i det offentlige rum. Dette anfægtede dog ikke Naser Khader, konservativ udlænding- og integrationsordfører der sagde: "*Det er et flertal i Folketinget som vil forbyde burkaer og niqaber. Men vi befinder os i en situation, hvor det ifølge Justitsministeriet ikke er muligt, eksplicit at nævne burka og niqab i loven – jeg ville have foretrukket, at vi skrev burka og niqab eksplicit i lovgivningen og udfordrede Grundloven."... "når politiet møder en kvinde, der bærer burka eller niqab, så er der hende de skal gå målrettet efter - og ikke en japansk turist (med et mundbind) eller en eller anden, der er på vej til Halloween…*[120] Lars Løkke føjede til, at *"at vi (liberale) kan ikke lide burkaer. Den er et symbol på undertrykkelse af kvinder og må bekæmpes."*[121]

Forbuddet mod ansigtstildækning rammer højest 150-200 kvinder (e) (i) [122]og afskærer dem fra retten til at arbejde. Desuden strider det mod artikel 5 idet tildækkede kvinder forhindres i at komme ind på uddannelsesinstitutioner.

---

[118] Københavns Universitet (2009), *Rapport om brugen af niqab og burka.* https://hum.ku.dk/faknyt/nyheder_fra_2010/2010/brugen-af-niqab-og-burka.pdf

[119] Open Society Justice Initiative, *Restrictions on Muslim Women's Religious Dress in 28 EU Member States* (June 2018), available at: https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/restrictions-on-muslim-womens-dress-in-28-eu-member-states-20180709.pdf

[120] DR (25.01.2018) Uddrag fra https://www.dr.dk/nyheder/politik/khader-om-forbud-mod-skaeg-og-huer-vi-vil-blive-latterliggjort

[121] DR (29.09.2017) Uddrag fra https://www.dr.dk/nyheder/politik/loekke-burkaer-er-kvindeundertrykkende

[122] Københavns Universitet (2009), *Rapport om brugen af niqab og burka.* https://hum.ku.dk/faknyt/nyheder_fra_2010/2010/brugen-af-niqab-og-burka.pdf

7.3. Romaloven - Straf for at være hjemløs - artikel 1 (1), 2 (a) og 5 (f)

Det er blevet ulovligt at sove udendørs i en "lejr", der anses for "utryghedsskabende" for nabolaget. Som hjemløs kan man få en bøde eller få et zoneforbud i et bestemt geografisk område, fordi man har behov for at sove sammen med andre for at føle sig tryg om natten, men det er nu strafbart.

Da Lov L 118 blev fremlagt i Folketinget, sagde Trine Bramsen (S) som den første, der talte: "der er herberger, der kan give husly til **danske hjemløse,** og vi har et socialt system, der skal sikre at de kan komme ud af deres hjemløshed, og sådan må det fortsat være, og disse aktiviteter vil vi meget gerne bidrage til at forstærke. Men løsningen består ikke i at folk bare kan tilbringe natten hvor som helst i samfundet. Aktiviteter, der vedrører vores sociale ydelser og vores herberger er først og fremmest rettet mod **danske hjemløse**, og sådan mener vi, det skal være. Trods vores store medfølelse med mennesker, der er i en økonomisk ugunstig situation, så kan vi ikke **hjælpe hele Europa.** Set fra vores perspektiv, så har intentionen med åbne grænser i Europa altid været at sikre varernes og arbejdskraftens frie bevægelighed, men bestemt ikke at etablere fri camping på offentlige arealer. (vores fremhævelse).[123]

Lovbestemmelsen trådte i kraft i april 2017, og indtil 1. juli 2019 blev 459 personer anklaget for at have overtrådt den nye lov. De fleste kom fra Rumænien (359) Albanien (24) og Bulgarien (18) samt andre østeuropæiske lande. Af de 459 var 6 danske statsborgere.[124]

7.4. Et borgerforslag om forbud mod rituel omskæring af drenge - artikel 2-5 d (vii)

Ifølge dansk lov kan et borgerforslag, der kan samle 50.000 underskrifter i løbet af 6 måneder, blive fremlagt for Folketinget til vedtagelse, og det var hvad der skete med et forslag om at fastsætte en "kønsneutral aldersgrænse på 18 år for omskæring af sunde børn."

Overtrædelse af loven kan straffes med fængsel indtil 6 år. Denne straframme er identisk med den lov, der gælder for omskæring af piger, der blev forbudt i 2003. Borgerforslaget skaber altså lighed for loven, og beskytter barnets kropslige integritet og personlige autonomi.[125] En lov, der undtager omskæring af piger, ventes ligeledes at blive forelagt Folketinget.

Op gennem 10'erne opstod her i landet en aggressiv lobby mod "ikke-terapeutisk" omskæring af drenge, som fik betydelig støtte i befolkningen.[126] Her i landet er kulturel omskæring ualmindelig, og de fleste ikke-medicinske omskæringer sker af religiøse grunde, dvs. i jødiske og muslimske miljøer. En aldersgrænse på 18 år er et *de facto* forbud mod rituel omskæring af drenge.

De jødiske og muslimske samfund har med voksende bekymring iagttaget den aggressive debat i medierne og på de sociale medier (Se eksempler i fodnoten) [128]. Folketingsvalget og langvarige proces med at opdatere det officielle notat om omskæring af drenge fra 2013, har imidlertid forsinket processen.

---

[123] Folketingsdebatten d. 13. 12.2017 https://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/L118/BEH1-44/forhandling.htm

[124] Christiansen, F. et al (31.07.2019) https://politiken.dk/indland/art7314533/%C2%BBJeg-har-sovet-det-samme-sted-i-syv-%C3%A5r-men-jeg-er-da-bange-for-om-politiet-kan-finde-p%C3%A5-at-sigte-mig-og-give-mig-et-zoneforbud%C2%AB

[125] M.S.Sorensen (02.06.2018) *Denmark Talks (Reluctantly) about a Ban on Circumcising Boys* - Uddrag d. 12.03.2020 fra New York Times https://www.nytimes.com/2018/06/02/world/europe/denmark-circumcision.html

[126] 86 pct. af vælgerne støtter et forbud iflg. en Megafon-undersøgelse fra august 2020. I 2018 lå tallet på 83 pct.

Februar 2020 udsendte Styrelsen for Patientsikkerhed~~snævnet~~ et omfattende notat om ikke-terapeutisk omskæring af drenge, ~~og~~ som undersøgte empiriske evidens og praksisser i andre lande. [127].
På linje med alle nationale sundhedsmyndigheder og de større internationale sundheds-organisationer, herunder WHO, fandt notat ikke, at der var generelle problemer knyttet til en ikke-teraputisk omskæring af drenge, når denne blev udført af professionel sundhedspersonale i kliniske omgivelser. [128]
Notatet blev mødt med kritik fra IntactDenmark og flere andre, og alle medicinske selskaber, forlod det udvalg, der var udpeget af Styrelsen for Patientsikkerhed~~snævnet~~ til at revidere notatet.

Et flertal i Folketinget bestående af Socialdemokratier [131] og Venstre har lovet at stemme imod, mens to partier helt til højre og de socialistiske partier vil stemme for en 18 års grænse. De øvrige partier lader deres medlemmer stemme efter deres overbevisning. DF var først indstillet på at stemme imod forslaget, men skiftede mening da de medicinske selskaber forlod udvalget. En lov, der ikke omfatter omskæring af piger samt en evt. nedsættelse af den foreslåede maksimumstraf ventes fremlagt i foråret 2021.

8. "Paradigmeskiftet" - artikel 1-2-5 (e) (iii)

På det tidspunkt, hvor Danmarks rapport blev sendt til Komiteen, aftalte VLAK-regeringen og DF at finansloven for 2019, skulle indeholde et såkaldt "paradigmeskifte". Det skete på forlangende af DF. Den tilknyttede lov L 140 blev vedtaget d. 21.02.2019 af regeringen, DF og Socialdemokratiet.

8.1. Et skifte fra integration til repatriering - artikel 2-5 (e) (iii)

Det understreges i den danske rapport til Komiteen, at "*Passende boliger til flygtninge tilvejebringes af kommunerne i løbet af få måneder efter ankomsten til Danmark, og flygtninge tilbydes et gratis og skræddersyet integrationsprogram op til fem år. Omfattende og gratis sprogundervisning og jobtræning er centrale initiativer i dette program. Formålet med den danske integrationsindsats, er at understøtte flygtninge at være i stand til fuldt ud at gøre brug af deres evner og ressourcer for at blive deltagende og økonomisk uafhængige borgere på lige fod med andre, der bor her i landet."*
CERD/C/DNK/22-24, afsnit 29.

Dette blev imidlertid ændret med det såkaldte "paradigmeskifte" hvilket helt ændrer formålet med asylsystemet - fra integration i Danmark til hjemsendelse til oprindelseslandet, så hurtigt som muligt. Et skifte fra genbosættelse til midlertidig beskyttelse.
Repatriering skal ske når situationen i oprindelseslandet bliver mere fredelig, også selvom der stadig kan være en igangværende krig - som det hedder *"lande hvor der kun i dele af landet er en væbnet konflikt, som fx Somalia"* [129] En analyse fra ACLEDDATA.COM [130] viser, at der er mange

[127] Styrelsen for Patientsikkerhed (20.02.2020) https://stps.dk/da/nyheder/2020/opdateret-notat-om-omskaering/~/media/C08D154EE830415BBEA6EB17669979BC.ashx
[128] Styrelsen for Patientsikkerhed https://stps.dk/da/nyheder/2020/opdateret-notat-om-omskaering/~/media/C08D154EE830415BBEA6EB17669979BC.ashx
[129] Uddrag d. 20.03.2020 fra https://www.ft.dk/samling/20181/lovforslag/L140/som_fremsat.htm
[130] The Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), - et projekt, der udspecificerer dataindsamling, analyserer, og kortlægger kriser. Databasen er gratis og frit tilgængelig for ikke-kommercielle formal. https://acleddata.com

civile døde på grund af krige i alle somaliske regioner med den største koncentration i Mogadishu, og alligevel overvejer danske myndigheder det i en Internal Flight Alternative. [131]

Flygtninge vil få trukket opholdstilladelsen i Danmark tilbage, eller de vil ikke få den forlænget, med mindre det vil være en direkte overtrædelse af Danmarks internationale forpligtelser. Alle kategorier af flygtninge vil fremover få deres opholdstilladelse revurderet hvert eller hvert andet år, med mindre de allerede har en permanent opholdstilladelse eller er danske statsborgere. Den tid, det varer for at opnå en permanent opholdstilladelse i Danmark, er typisk 9 år, men i gennemsnit kan det tage op til 16 år at blive dansk statsborger. Mange ansøgere vil aldrig være i stand til at leve op til kriterierne.

Flygtninge kan nu blive sendt tilbage til deres oprindelsesland så snart situationen er forbedret. Dette omfatter også flygtninge der er direkte forfulgte, så snart de og deres sammenførte familie ikke længere har behov for beskyttelse i Danmark. Det omfatter tillige FN-kvoteflygtninge, som Danmark tidligere tog 500 af hvert år indtil 2016, hvor V- regeringen lukkede af for ordningen. Det strider mod principperne i FN's genbosættelsesprogram, der er baseret på at være permanent og ikke en midlertidig løsning. I april 2020 modtog Danmark 31 kvoteflygtninge for 2019 og integrationsminister Mathias Tesfaye gav kun midlertidig opholdstilladelse til 11 af dem, men afviste at forklare hvorfor. [132]
Situationen i oprindelseslandet kan stadig være *"alvorlig, skrøbelig og uforudsigelig."* Kun såfremt flygtninge er personligt forfulgte, skal der være "*fundamentale, stabile og vedvarende ændringer."*

FN's flygtningehøjkommissariat, UNHCR, har protesteret mod loven: *" UNHCR har længe advokeret for, at flygtninge er berettiget til en sikker og stabil status, hvilket ikke indebærer, at de skal være genstand for regelmæssig vurdering…" ""For at tage flygtningenes særlige position i betragtning, anbefaler UNHCR, at permanent opholdstilladelse skal garanteres i det mindste efter efter et 3-årigt ophold, og at denne tidsramme også skal vedrøre de flygtninge, der har sekundær beskyttelsesstatus."* [133]
UNHCR protesterede også da Danmark tvang flygtninge retur til Somalia [134]. Hertil kommer, at flygtninge ikke længere har ret til en permanent bolig, jf. artikel 5 (e) (iii).
Danske NGO'ere har protesteret fordi de mennesker, der er flygtet fra krig og forfølgelse og som typisk har været på en vanskelig og farlig flugt eller har tilbragt år i elendige flygtningelejre i nærområderne, har behov for hvile og integration i Danmark. Efter vedtagelsen af finansloven for 2019, mistede mange flygtninge håbet, og frygter nu for deres fremtid. Loven sigter på flygtninge uden permanent ophold, selv om de danske politikere godt ved, at krige ofte varer i mange år, og at de fleste flygtninge ikke kan vende tilbage. Iflg. UNHCR så er det gennemsnitlige behov for beskyttelse 26 år.

---

[131] A. Nielsen, SOS Racisme (27.11.2018) Uddrag d 20.03.2020 Altinget: https://www.altinget.dk/udvikling/artikel/ngo-stop-hjemsendelserne-til-krigszonen-i-somalia
[132] M. Skærbæk (16.04.2020) https://politiken.dk/indland/art7749872/Tesfaye-giver-kvoteflygtninge-1.-og-2.-klasses-opholdstilladelser-men-vil-ikke-forklare-hvorfor

[133] UNHCR (18.01.2019) Uddrag fra bemærkninger til L140 ("paradigmeskiftet")
[134] Türk V., Vicehøjkommissær for beskyttelse (7. november 2016), Brev til tidl. integrations- og boligminister Inger Støjberg fra UNHCR kan læses på;:
http://sosracisme.dk/userfiles/downloads/Pressemeddelelser_hoeringssvar/1705792_letterfromVolkerTurk_UNHCR.pdf

8.2. På kanten af konventionerne - artikel 1 og 2

Internationale konventioner udfordres i dag helt åbent. Forlængelsen af ventetiden for familiesammenføringer for syriske flygtninge var det første tiltag, der krænkede de internationale konventioner. *"Den mindst mulige betydning"* tillægges nu, hvad der tidligere var noget positivt i integrationsprocessen, fx at kende det danske sprog, få uddannelse eller fast arbejde, og blive integreret i lokalsamfundet.
Den tilknytning til Danmark som et flygtningebarn har opnået, vil ikke længere blive tillagt nogen betydning, hvis barnet er under 8 år mv. Lars Løkkes regering var villig til at gå til kanten af konventionerne og løbe en "procesrisiko" dvs. risikoen for at tabe ved en international domstol - og det er Mette Frederiksens regering tilsyneladende også.

8.3 Tålt ophold i udrejsecentre - "så utåleligt som muligt" - artikel 1,2

Et andet vigtigt skifte i politikken er mere og mere umenneskelige politik, der rammer udlændinge, der er dømt for selv den mindste forseelse, men som ikke kan sendes tilbage til oprindelseslandet, da det vil være konventionsstridigt (refoulement).

Siden 2017 har Danmark haft tre slags pligter for udlændinge på "tålt ophold" og andre (Se forklaringen i Refugees Welcome).[135] Systemet skal være så "utåleligt som muligt" [136] ifølge tidl. integrationsminister Inger Støjberg for at få udviste personer i udsendelsescentrene til at samarbejde med politiet om at kunne vende tilbage til deres oprindelsesland.

De tre pligter som personer på tålt ophold har er:

- *en pligt til at underrette lejrledelsen* hvis de ikke opholder sig i lejren i tiden kl. 23-06;
- *en pligt til at opholde sig i udrejsecentrene* - dvs. at de skal sove der hver nat - og i det mindste mellem kl. 23-06 [137]
- *en pligt til at melde sig hos politiet* med fastsatte tidsintervaller, for de der er på tålt ophold, er det normalt alle hverdage, mens det for andre normalt er tre gange om ugen.

Hver gang en eller flere af disse pligter ikke overholdes, vil politiet og anklagemyndigheden anse det for at være en overtrædelse af bestemmelserne. Overholdes bestemmelserne ikke i to døgn, da tæller det som 6 overtrædelser, og hvis det er første gang det sker, vil de blive stillet for retten og fængslet i 40 dage. Fra 1. juni 2021 stiger straffen til 60 dages fængsel. Med de ændringer, der trådte i kraft d. 1. juni 2019, betød det, at længden af straffen blev ganget med 10-15.

Afviste asylansøgere som - ifølge politiet - ikke i tilstrækkelig grad samarbejder om hjemsendelse til oprindelseslandet, anbringes i udrejselejre under "utålelige forhold". De pågældendes juridiske ansvar var uklare, og blev defineret forskelligt i lov L 140 om "paradigmeskiftet", Rigsadvokatens

---

[135] Se forklaring i Refugees Welcome: http://refugees.dk/en/facts/legislation-and-definitions/exclusion-clauses-expulsion-sentences-and-tolerated-stay/

[136] Ritzau (07.06.2016) Uddrag d. 11.03.2020 fra https://amtsavisen.dk/artikel/127-personer-med-kriminel-meldepligt-udsendt-p%C3%A5-ti-%C3%A5r-2016-6-7(2)

[137] De skal ansøge myndighederne 5 dage forinden, for at få tilladelse til at være væk én nat, og normalt vil der kun blive givet tilladelse til kun denne ene nat udenfor lejren Forældre med små mindre børn, kan af og til få tilladelse til to nætter hver anden uge.

cirkulære af 1. juni 2019, og i de svar, som Udlændingestyrelsen har afgivet på sin hjemmeside vedr. pligterne.[138, 139, 140.]

Se skemaerne på de flg. sider:

Foreslåede straffe for ikke at leve op til pligterne i udrejsecentrene				
Skema 1 - Anbefalet varighed af fængselsstraffen efter et antal overtrædelser indenfor den samme kalendermåned				
Antal over-trædelser/måned	**1. over-trædelse**	**2. over-trædelse**	**3. over-trædelse**	**4. overtrædelse**
1-2	Fængsel 7 dage	Fængsel 14 dage	Fængsel 40 dage	Fængsel 60 dage
3-5	Fængsel 14 dage	Fængsel 40 dage	Fængsel 50 dage	Fængsel 60 dage
6	Fængsel 40 dage	Fængsel 50 dage	Fængsel 60 dage	Fængsel 3 mdr.
7-9	Fængsel 40 dag	Fængsel 50 dage	Fængsel 3 mdr.	Fængsel 4 mdr.
10-60	Fængsel 60 dage	Fængsel 60 dage	Fængsel 4 mdr.	Fængsel 4 mdr.

[138] https://www.nyidanmark.dk/en-GB/Words-and-concepts/US/Housing/Departure-centre

[139] **Circulære fra Rigsadvokaten nr. 9477 af 1 juni 2019**
Håndtering af tilfælde vedr. overtrædelse af opholdspligten, meldepligten og pligten til at registreres hos politiet - uddrag d. 11.03.2020 fra https://onlaw.dk/cirkul%C3%A6re/cir1h-nr-9477-af-01-06-2019

[140] Rigsadvokatens cirkulære af 1. juni 2019 er siden blevet erstattet af et revideret cirkulære af 23 marts 2020, hvor den afviste asylansøgers pligter blev beskrevet mere tydeligt, og i overensstemmelse med Udlændingestyrelsen, og med forslag til straffe for afviste asylansøgere, der ikke er blevet *dømt* til udvisning. (Skema I 3) - dette var meget tæt på det oprindelige skema med forslag til straffe inden de blev skærpet som en del af "paradigmeskiftet". Generelt havde afviste asylansøgere kun opholdspligten og meldepligten til politiet, men ikke underretningspligten.
Skema 3 blev imidlertid fulgt op med en bemærkning der foreslog, at anklagemyndigheden bør overveje at insistere på fængsel tredje gang pligterne overtrædes. Efter idømmelse af fængselsstraf, vil den afviste asylansøger normalt blive dømt til udvisning, og få forbud mod at rejse ind i Danmark i et antal år, og vil blive betegnet som kriminel, og falder således ind under de straffe, der omtales i Skema 1 og også genstand for pligten til at underrette myndighederne, hvis man ikke er i lejren i tidsrummet kl. 23-06.

61+	Fængsel 60 dage	Fængsel 60 dage	Fængsel 4 mdr.	Fængsel 5 mdr,

Skema 2 - Anbefalet varighed af fængselsstraffen efter et antal overtrædelser ud over en kalendermåned				
Antal over-trædelser/måned	**1. over-trædelse**	**2. over-trædelse**	**3. over-trædelse**	**4. over-trædelse**
1-2	Fængsel 7 dage	Fængsel 14 dage	Fængsel 40 dage	Fængsel 60 dage
3-5	Fængsel 14 dage	Fængsel 40 dage	Fængsel 50 dage	Fængsel 60 dage
6-9	Fængsel 40 dage	Fængsel 50 dage	Fængsel 60 dage	Fængsel 3 mdr.
10+	Fængsel 60 dage	Fængsel 60 dage	Fængsel 3 mdr.	Fængsel 4 mdr.

Hvis en person ikke har opholdt sig i centret i nogle måneder eller har flere lange perioder med ikke tilladt fravær, da vil straffelovens § 143 blive brugt, hvilket kan give op til 4 års fængsel.

Skema 3 - Anbefalede straffe for afviste asylansøgere ved første og anden overtrædelse af udrejsecentrets pligter		
Antal overtrædelser	**Straf**	
Ca. 1-10	Advarsel	
Ca. 10-25	Bøde 1.000 kr.	
Ca. 25-100	Bøde 1.500 kr.	

Ca. 100-400	Fængsel 7-10 dage	
Ca. 500	Fængsel 14 dage	
Ca. 1.000	Fængsel 30 dage	
Ca. 1.200-1.400	Fængsel 40 dage	

Kilde: Rigsadvokatens cirkulære af 23. marts 2020

Dette straffesystem kriminaliserer de fleste, der opholder sig i et udrejsecenter og begrænser den personlige frihed. I bemærkningerne til loven (L 165 2018/19) skrev VLAK-regeringen, at der i visse tilfælde ville være en risiko for at overtræde Den europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 8. Det officielle formål med pligterne og straffene er at sikre, at myndighederne hele tiden ved hvor de udviste personer befinder sig, så de kan blive hjemsendt, når muligheden opstår.[141] Tidligere integrationsminister Inger Støjberg erklærede, at ét af formålene var at stresse dem, der opholdt sig i udrejse centrene så de frivilligt samarbejdede om hjemsendelse, et formål, der ikke er t opfyldt. Mange er flygtet fra lejrene, og lever under jorden som udokumenterede migranter, enten her i landet eller andetsteds. På 3 år er 593 afviste asylansøgere forsvundet og eftersøges nu af politiet. [142] Mange angiveligt gået under jorden i Tyskland og Frankrig. [143] I 2019 forlod 730 flere flygtninge Danmark, end der ankom. [144]

Landsretterne og Højesteret har afvist adskillige sager med hårde straffe mod udlændinge, fordi det at bo 3-4 år i flygtningelejre og udrejsecentre, hvor der bruges så hårde straffe, grænser til umenneskelig behandling iflg. artikel 3 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention.

Hvis - efter at en sag har været behandlet i Flygtningenævnet - den pågældende i et udrejsecenter er sikret permanent opholdstilladelse her i landet og fritages for de ovennævnte pligter og stadig har en verserende straf fordi pligterne er overtrådt, da vil han eller hun blive sat i fængsel for at afsone og vil typisk også få en udvisningsdom. Det betyder at vedkommende kategoriseres som udvist og skal vende tilbage til udrejsecentret med pligt til at underrette, opholde sig og melde sig hos politiet.

Andre konsekvenser er:

---

[141] M.Linddahl (29.10.2019) Beboere på Kærshovedgård: systemet kriminaliserer mig. Uddrag d. 21.03.2020 https://www.tvmidtvest.dk/retssystem-pa-overarbejde/beboer-pa-kaershovedgard-systemet-gor-mig-kriminel

[142] *Afviste asylansøgere går under jorden for atter at ansøge om asyl*. Uddrag d. 04.05.2020 fra https://politiken.dk/indland/art7552116/Afviste-asylans%C3%B8gere-g%C3%A5r-under-jorden-for-at-s%C3%B8ge-asyl-igen

[143] *Afviste asylansøgere lever på gaden i Paris.* Uddrag d. 04.05.2020 fra: https://politiken.dk/indland/art7552295/Afviste-asylans%C3%B8gere-fra-Danmark-lever-p%C3%A5-gaden-i-Paris

[144] *Flere flygtningen forlader Danmark end der kommer. Uddrag d.* 04.05.2020 fra: https://jv.dk/artikel/flere-flygtninge-forlader-danmark-end-der-kommer-hertil

Politiet, domstolene og fængselsvæsenet har ikke kapacitet nok til at tage sig af disse ekstra sager, tiltaler, straffe og fængslinger. Fængsler og arresthuse er i forvejen overfyldte. [145]

- Forældre skilles fra deres børn, og placeres ofte i fængsler langt borte og uden muligheder for at besøge deres børn. (Se nedenstående eksempel med en mor, der blev psykotisk). [146]
- Hvis en person ikke har opfyldt pligterne adskillige gange, vil han eller hun blive varetægtsfængslet, indtil retssagen kan finde sted.

I flere tilfælde har Danmark ingen aftale med oprindelseslandet vedr. tvungen hjemsendelse, eller er ikke i stand til at tvinge folk retur fordi de ikke har identifikationspapirer, eller fordi det vil krænke artikel 3 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention eller fordi de er statsløse.
Da den socialdemokratiske regering tiltrådte, var ét af kravene fra dens støttepartier, at den ubeboede ø, Lindholm, ikke måtte bruges til et ny udrejsecenter, sådan som VLAK-regeringen og DF var blevet enige om – med støtte fra Socialdemokratiet. Den meget dyre plan blev følgelig opgivet. Tilværelsen i de nuværende udrejsecentre, Kærshovedgård [147] og Sjælsmark [148, 149] der drives af Kriminalforsorgen, er dog fortsat utålelige.

Selv nu hvor Corona-pandemien har lukket de fleste grænser verden over, så ingen kan returneres, har de der opholder sig i deportationscentrene ikke tilladelse til at fravige fra deres underretnings- og opholdspligter. I Sjælsmark skal familier opholde sig i ét rum[150], mens enlige skal dele værelse med en eller flere andre.

---

[145] 148 DR: Retssystemet på overtid - Anklagemyndigheden mærker presset efter regelændring. Kommer til at gå ud over andre sager. Uddrag d. 20 marts 2020 fra: https://www.tvmidtvest.dk/retssystem-pa-overarbejde/anklager-maerker-presset-efter-regelaendring-kommer-til-ga-udover-andre

[146] En mor, der opholdt sig på et udrejsecenter, frygtede en straf på et års fængsel for at have opholdt sig her med sine to små børn uden tilladelse. Hun forsøgte at begå selvmord dagen før hun skulle i retten. Hendes mindste barn var et år, og blev stadig ammet, da moren blev tvunget til at opholde sig I udrejsecentret. Herefter måtte moren blive hjemme for at kunne tage sig af børnene i flere nætter, da den yngste ofte var syg og hendes mand arbejdede. Hun havde overtrådte reglerne flere gange, og havde allerede været i fængsel i ti dage. Efter selvmordsforsøget blev hun indlagt på psykiatrisk afdeling, men måtte vende tilbage til udrejsecentret efter to dage. Retten besluttede at afvente en erklæring fra den retsmedicinske psykiater.
Fortsat note 149. En måned senere kom hun pludselig i retten, og blev dømt til anbringelse på et psykiatrisk hospital, som et surrogat for den manglende fængselsstraf. Hendes sagfører og mand var ikke I stand til at følge retssagen med så kort varsel, og på grund af Corona-restriktionerne, var hun ikke I stand til at se sine børn I de tre måneder hun var hospitaliseret.
Da hun vendte tilbage til udrejsecentret, var hun åbenlys psykotisk, og er det fortsat: Hun taler ind i væggen og har kun ringe kontakt med andre. Hun overnatter I centret, og hver dag kører hendes familie hende 60 km så hun kan se sine børn. Hendes ansøgning om at blive genforenet med sine 7-årige søn blev afvist da hun er dømt til deportation og har fået forbud mod at rejse ind I Danmark I de næste to år – alt sammen som følge af hende "kriminelle synderegister" der skyldes hendes omsorg for børnene.

[147] Bodil Philip, tidl. fængselsdirektør og Arne Stevns, tidligere chefanklager for den danske Helsinki-komite for menneskerettigheder: *Memorandum om personer på tålt ophold I udrejsecenter Kærshovedgaard*. (februar 2019. Uddrag 20. marts 2020 fra Memorandum on persons on tolerated stay in the Departure Centre Kaershovedgaard

[148] Julia Suárez-Krabbe, Annika Lindberg, José Arce-Bayona – har i samarbejde med foreningen Freedom of Movement og andre forskere, aktivister og afviste asylansøgere, udsendt en rapport på engelsk I 2018: "*Stop Killing Us Slowly – A Research Report on the Motivation Enhancement Measures and Criminalization of Rejected Asylum Seekers in Denmark*"

[149] Et kondensat som kronik på ovennævnte www.openmigration.org "*Against the policies of killing slowly - contesting Danish deportation camps*".

[150] I august 2020 flyttes alle familier med mindre børn til udrejsecenter Avnstrup, mens afviste asylansøgere og udlændinge uden børn alle flyttes fra Avnstrup til Sjælsmark.

I Kærshovedgård skal de fleste dele værelse med andre, og tage til takke med meget dårlige sanitære forhold. Der er et badeværelse til ca. 10 personer, men det kan deles af op til 50 forskellige beboere. Fra midten af marts og tre måneder frem, var det ikke tilladt for mere end ti personer at samles i Danmark. Sidst i april blev 6 beboere på Kærshovedgård testet positive, og d. 29. august 2020 var over 10 ud af 250 beboere på Kærshovedgård, testet positive. Det svarer til et smittetryk på 64 ud af 1.000, mens det alm. danske smittetryk er 2,9 pr. 1.000 – med andre ord. en overrisiko på 1:22. Indtil Corona-udbruddet havde beboerne hverken håndsprit eller mundbind.

Ingen kan besøge Kærshovedgård. Nogle af de ngo'ere, der har bidraget til denne rapport, har appelleret til at beboerne kan leve sammen med deres familie eller venner i stedet for at være udsatte for så mange mennesker under pandemien, men forgæves.

8.4. Repatriering

Fokus i "paradigmeskiftet" er at sende folk tilbage til deres oprindelsesland i stedet for at integrere dem, og det har resulteret i at myndighederne sender breve til folk, herunder også danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab [151] for at meddele dem, at de vil blive belønnet, hvis de opgiver deres danske statsborgerskab og rejser tilbage til det land, hvor de har statsborgerskab. Kommunerne belønnes for hver person der repatrierer.

"Paradigmeskiftet" kræver også, at ved alle samtaler mellem kommunen og ikke-EU/EØS-borgere, skal de forelægges muligheden for at blive repatrieret. I en undersøgelse fra 2008 af irakiske flygtninge, som var vendt tilbage efter at have fået asyl, vendte nogle af dem tilbage til Danmark. De fortalte, at de var blevet presset af deres kommuner til at forlade Danmark, og at situationen I Irak ikke var sikker. [152]

9. Umenneskelig behandling af asylansøgere –artikel 5 (b), (d) (i), (e) (i, iii, v, vi), (f)

Et nyt forskningsprojekt ledet af dr. Victoria Canning (professor i kriminologi ved Bristols universitet) har set på de skadelige sider af det danske asylsystem og et antal problematiske praksisser i, hvad hun kalder "udelukkelsens arkitektur".

"Der gøres bevidst intet for at få folk til at blive, derfor vil der heller ikke være en koncert fredag aften man kan se frem til." Tilrettelagt for at "motivere folk til at rejse", de to udrejse-centre (Kærshovedgård og Avnstrup) er bevidst fysisk isoleret med fængselslignende arkitektur. Aktivitetsområdet er begrænset og, som en centermedarbejder udtalte: "I Sjælsmark drøfter vi hvorvidt man skal have lov til at foretage sig noget, fordi det menes af motivere folk, motivere dem til at rejse." [153]

---

[151] Forfatterne af denne rapport kender fx. dansk-amerikanske statsborgere, der ikke har modtaget sådanne breve.

[152] UNHCR, 2008. https://www.unhcr.org/research/working/48eb34c72/circular-repatriation-unsuccessful-return-reintegration-iraqis-refugee.htm (Uddrag d. 23.10.2019, citat pp 8-9: "*Rania […] beskriver deres situation sådan her: "Vi var syv personer i vores familie, og de gav os 900 kr, om ugen. Vi måtte fortælle dem i kommunen, og at det ikke var nok. Ranias mand, Mohamad, forklarer, at den finansielle situation blev for meget for dem (…): Hun græder hver dag (...) Derfor besluttede vi, at vi ville vende tilbage til Irak."*
Ali følte at hans sagsbehandler og en anden kommunalt ansat indirekte pressede ham til at repatriere ved at forhindre ham i at finde arbejde og opbygge en tilværelse i Danmark. Basheer lod forstå, at hans sagsbehandler gjorde tilværelsen her i landet vanskelig for ham, angreb ham psykologisk og pressede på for at få os til at repatriere og brugte et køleskab og et TV som lokkemad. (..)Der var ingen anden udvej end at forlade Danmark. Flere andre af de interviewede d personer har ligeledes oplevet at blive presset til at forlade landet. De fleste beskriver presset som indirekte, ved at omtale leveforholdene her i landet som ufordelagtige."

[153] *V. Canning (2019) Reimagining Refugee Rights: Addressing Asylum Harms in Britain, Denmark and Sweden, p 46*

9.1. Strukturelle forhold og praksisser for asylansøgere i Danmark

VLAK-regeringen skjulte ikke, at den ved brug af barske strukturelle forhold og praksisser ville afskrække flygtninge og migranter fra at søge asyl samt tvinge folk uden opholdstilladelse til at forlade landet. Den nuværende regering fortsatte, hvor Løkke-regeringen slap. Truslen om at blive deporteret eller den faktiske gennemførelse af deportation er en del af hverdagens praksis, og hensigten er fortsat at gøre tilværelsen så utålelig som muligt for afviste asylansøgere.

Dr. Canning skriver: "Udrejsecentrene er bemærkelsesværdige når det gælder om at isolere og udstøde folk hvis ansøgning om asyl er blevet afvist. Det politiske mål om at gøre dette, er så integreret i lejrens daglige arkitektur – som beboerne kalder det – og i den davær. regerings og tidl. integrationsminister Inger Støjbergs dagsorden. En dagsorden, der er skabt for at gøre tilværelsen for mennesker på tålt ophold "utålelig". Som én af lejrens ansatte opsummerede det: "Det centrale er at afskære folks adgang til netværk, afskære dem fra alt det, der kan få dem til at blive." [154]

En rapport fra Global Detention Project (2018) udtrykker alvorlig bekymring for den retning Danmark har taget. Central er de utilstrækkelige procedurer for at identificere torturofre, stigende brug af fængselslignende asylcentre, tilbageholdelsespraksisser, mangel på statistik og data for tilbageholdte asylansøgere, begrundelser for tilbageholdelsen, samt tid tilbragt i tilbageholdelse og isolation. [155]

Siden 2017 er asylcentrene i stigende grad blevet placeret I yderområder, væk fra bysamfund, i bygninger, der tidligere blev brugt af militæret, som træningslejre eller sanatorier. Selv om de fleste asylansøgere kan komme og gå som de vil – på papiret - så har de kun få ressourcer eller muligheder for at kunne gøre det. Deres bevægelsesfrihed er begrænset fordi de må ikke arbejde, og i de fleste tilfælde modtager de heller ikke lommepenge og kan derfor heller ikke rejse med den kollektive trafik – hvis en sådan findes – til den nærmeste by.
Udelukkende og isolation rammer desuden skævt med hensyn til køn. Skoletiden begrænser forældres bevægelser, og især enlige mødre er i ringere grad i stand til at deltage i sprogundervisning eller tilbringe tid sammen med andre. Dr. Canning fandt, at især kvinder var ikke i stand til at forlade centrene på grund af ansvaret ansvaret for børnene.

Den bevidste praksis med at isolere asylansøgerne fra det øvrige samfund begrænser adgangen til sociale relationer, juridisk rådgivning og aktivitete samt til understøttende netværk udenfor centrene.
Beslutningen om at placere asylcentrene langt væk fra alt er en belastning for de organisationer, der understøtter asylansøgerne, da adgangen dermed gøres mere vanskelig. De fleste ngo'er, der arbejder med asylansøgere, bor i hovedstadsområdet, hvilket indebærer, at adgangen til juridisk og psykologisk støtte er reduceret.

For dem, der søger asyl, opleves midlertidigheden ofte som en venteposition, hvor de befinder sig på en mellemstation, og det er blevet grundigt dokumenteret af fagfolk og forskere, hvordan uvished skader det enkelte menneske og dets livskvalitet. Et menneske kan spilde år efter år i

---

[154] *Ibid., p 46*
[155] Uddrag d. 20.03.2020 fra: https://www.globaldetentionproject.org/immigration-detention-in-denmark-where-officials-celebrate-the-deprivation-of-liberty-of-rejected-asylum-seekers

systemet uden at vide om og hvornår der vil blive givet asyl, eller om det ender med udvisning, hvilket alt sammen indvirker på den pågældendes fysiske og mentale tilstand.
Ventetiden for asylansøgere varierer, afhængig af det generelle pres på systemet og den individuelle sag – alt dette gør det svært at beregne ventetiden i hver enkelt sag.

Ifølge www. nyidanmark.dk er den gennemsnitlige ventetid for beslutninger i en asylsag 7 måneder. En sag, der er åbenbar grundløs eller velbegrundet, kan afsluttes på mindre end tre måneder, mens en sag, der følger de normale procedurer hele vejen gennem asylsystemet og gennem anden instans, kan vare op til to år. Efter den endelige afvisning, kan vedkommende asylansøger ende med at leve videre i systemet I flere år – vente på, om sagen bliver genåbnet, og/eller forsøg på udsendelse, hvilket kan være nytteløst.
Regeringen har desuden indført en række nye restriktioner, der i stigende grad gør tingene vanskeligere og mere usikker for dem, der opnår asyl. Sammenlignet med tidligere, hvor asyl blev givet for 5-7 år og næsten altid automatisk forlænget, så reduceres asyl nu til 1-2 år, og en forlængelse kan afvises. Uanset om der er opnået flygtningestatus (§ 7.1.), beskyttelsesstatus (§ 7.2) eller midlertidig beskyttelsesstatus (§ 7.3)[159] , så gives der ikke opholdsstatus, der rækker længere end to år. Det betyder, at selv de, der har fået godkendt deres asylansøgning, stadig må se en usikkerhed i øjnene med hensyn til deres fremtid I Danmark. Der kan først ansøges om permanent ophold efter 8 år, og dette krav er alt for højt for de fleste flygtninge.

Der er tale om skadelige praksisser fordi de begrænser muligheden for at blive integreret i samfundet. Nogle asylansøgere afvises og sidder fast i asylcentrene, andre opnår asyl, men får ikke retten til at blive her permanent. Det får ikke folk til at føle sig velkomne og få lyst til at integrere i samfundet, men forstærker følelsen af isolation og frygt og fostrer selvmordstanker.
Asylansøgeres autonomi fjernes gennem isolation, afhængighed og den daglige praksis. Så snart asylansøgerne er inde i systemet, så kan de ikke gøre meget andet end at vente på at deres ansøgning bliver behandlet. De skal bo på centrene, fuldstændig afhængige af systemet.
Enlige mænd og kvinder skal ofte dele værelse med 2-4 andre, og skal dele et fælles badeværelse med op til 30 personer, hvilket begrænser deres adgang til et privatliv.
"I praksis så kan asylansøgere, der befinder sig i fase 2 (hvor de venter på at ansøgningen blive behandlet) arbejde, når de har været i asylsystemet i 6 måneder. De bureaukratiske og afstandsmæssige udfordringer gør imidlertid dette næsten umuligt. Derfor er de fleste asylansøgere afhængige af lommepenge og/eller at det offentlige dækker deres basale behov, og de befinder sig i et tomrum mens de venter på at deres sag behandles.

Situationen forværres hvis asylansøgeren befinder sig i fase 3 (ansøgningen er blevet afvist), og er flyttet til ét af udrejsecentrene. På disse centre modtager asylansøgerne ingen lommepenge, de har ikke tilladelse til at arbejde, de kan risikere at blive indsat i fængslet i Ellebæk, og/eller deporteret, og skal deltage i ugentlige møder med politiet. De lever i konstant uvished om deres fremtid, har begrænsede muligheder for at købe deres egen mad og andre livsfornødenheder, ja, de kan end ikke købe en busbillet. Praksissen med at gøre asylansøger helt afhængige af staten reducerer personen til én, der ingen indflydelse har på sit eget liv.

At leve i et tomrum uden adgang til produktive aktiviteter og uden understøttende netværk og familie bidrager yderligere til stress, afsavn og mentale og fysiske problemer. Mennesker bliver syge af at være i asylsystemet, hertil kommer, at hvis asylansøgeren sikres asyl, så kan de barske oplevelser af at have været i asylsystemet have en negativ indvirkning på evnen til at integrere sig i samfundet.

9.2 Kvinder opholder sig under forhold beregnet for mænd

Endnu en bekymrende observation som Canning gjorde, er, at det danske asylsystem er designet til mænd, til trods for den kendsgerning, at kvinder udgør op til 30 pct. af asylansøgerne. Hun anfører, at den danske politik ignorerer erfaringer, sårbarheder, lidelser og behov, der fortrinsvis knytter sig til kvinder og andre minoritetsgrupper.

"*Der er en alvorlig mangel på opmærksomhed om kvinders asylerfaringer. Ud fra min forskning er det tydeligt, at mange er afskåret fra samfundet på grund af fattigdom, og ude af stand til at rejse fra asyl- eller udrejsecentre hvis de har børn i skole. Psykologisk støtte er vanskelig eller umulig at opnå, og de, der har overlevet seksuel vold eller tortur, står overfor betydelige barrierer for at kunne få støtte, i det mindste indtil de fået flygtningestatus, og selv da, er det ikke nemt. Gravide tilbageholdes stadig, faciliteter kun for kvinder er næsten ikke til at finde i lejrene. Det er utrolig bekymrende set ud fra et kvinderettighedsperspektiv."*

Eftersom social og psykologisk støtte fortsætter med at være reduceret, da efterlades mange i et tomrum - og især kvinder, der har overlevet vold – på kanten af samfundet. Udover mangel på adgang til psykologisk støtte, føler kvinder sig usikre over at bo i centre, hvor hovedparten er mænd. Asylcentrene mangler rene, sikre rum for kvinder. Som Michala Clante Bendixen skrev i en artikel om "Kvinder i asylcentre for mænd" [156], så er der ingen rationelle eller økonomiske begrundelser for at der ikke findes centre udelukkende for kvinder.

Udlændingestyrelsen har ikke forstået begrebet ligestilling mellem kønnene: "Enhver, uanset race, etnicitet, seksuel orientering [157] religion, osv. skal kunne indlogeres i det samme asylcenter, sådan som de senere vil skulle leve i samfundet, såfremt de opnår permanent opholdstilladelse."
Foruden manglen på faciliteter, der kun er for kvinder i asylcentrene, så er der en utilstrækkelig anerkendelse af asylmotiver, der afhænger af køn. Kvinders frygt for forfølgelse er reel, men ignoreres ofte. I dag sikres kvinder en ringere beskyttelsesstatus (§ 7,3), der kun gives asyl for ét år, uden ret til familiesammenføring i de første tre år, og uden adgang til gratis videregående uddannelse, der er en borgerrettighed her i landet.
En forståelse af køn burde være væsentlig, når politikker og praksisser, der er målrettet kvinder, skal gennemføres, så de kan blive aktive medlemmer af samfundet.

9.3 Ellebæk-fængslet "uegnet for mennesker"

I januar 2020 udsendte Europarådets Torturkomite (CPT) [158] en rapport, der indeholdt alvorlig kritik af de to fængsler, Ellebæk og Nykøbing F, der bruges til at anbringe asylansøgere, som politiet mistænker for at ville gå under jorden.
"I et højtudviklet land som Danmark, der - med rette - kan være stolt af det høje menneskerettighedsniveau, er det chokerende at finde så rystende forhold, og der må spørges til ikke alene evnen, men også til viljen til at handle så ubehageligt, " sagde Hans Wolff, der ledte den

[156] Michala Clante Bendixen (24.06.2017) *'Women in an asylum system for men*' Uddrag d. 1 marts 2020 fra http://refugees.dk/en/focus/2017/june/women-in-an-asylum-system-for-men/
[157] LGBT+ personer anbringes ikke tæt ved LGBT-netværk
[158] Europarådets komite for forebyggelse af tortur og umenneskelig eller nedværdigende behandling eller afstraffelse (CPT): Rapport til den danske regering om besøget i Danmark og gennemført af CPT 3.-12. april 2019. CPT/Inf (2019) 35, uddrag d. 20 marts 2020 fra https://rm.coe.int/1680996859

delegation, der besøgte Ellebæk i april 2019 [159]. "Det er ikke foreneligt med menneskerettighederne at anbringe mennesker under så ubehagelige forhold i indvandrercentrene," sagde Wolff. "Resultatet af vores undersøgelser er meget alvorligt. Først og fremmest er de fysiske forhold yderst ringe. Vi fandt det ligeledes uacceptabelt at anbringe mennesker under de fængselslignende forhold, som vi har set. De er ikke kriminelle, men anbringes alligevel under forhold, der er meget værre end et fængsel."

13 civilsamfundsorganisationer har oplistet et antal kritikpunkter, der er blevet taget med i komiteens endelige rapport. Blandt organisationerne er: Refugees Welcome og DIGNITY (Dansk institut mod tortur), "Komiteen har besøgt mange lande og man kan forestille sig i hvilke lande, der findes kritiske forhold, men jeg må sige, at når det kommer til de migranters og flygtninges tilbageholdelsescentre, da er Danmark – højest overraskende – ét af de værste lande.

Enten skal Danmark foretage nogle meget hurtige og alvorlige forandringer på alle de områder vi har nævnt i rapporten, eller også skal Ellebæk lukkes, og de indsatte skal flyttes til bedre faciliteter," skrev Hans Wolff,[160] og fortsatte: "Stedet er uegnet for mennesker. Hvis den danske stat ikke følger vores anbefalinger, vil sagen blive bragt for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol med hvem vi har et meget tæt samarbejde. Hvis domstolen accepterer sagen, da vil den se nærmere på vore iagttagelser og vurdere hvorvidt forholdene er i overensstemmelse med menneskerettighederne, eller om Danmark skal dømmes for at have begået en overtrædelse. Jeg tror, det sidste vil være det mest sandsynlige."

En indsat har fået 15 dages isolationsfængsel for at være i besiddelse af en mobiltelefon – til trods for at Højesteret har afgjort, at indsatte har ret til at have mobiltelefoner. Dette er imidlertid ikke tilladt ifølge fængslets regler.
"Vi var meget overraskede over at opdage, at indsatte straffes så hårdt for at have en mobiltelefon. Det viser, at reglerne er lavet til fængsler, hvilket er helt uacceptabelt. Der er tale om mennesker, der har ret til at have adgang til deres mobiltelefoner, så de kan komme i forbindelse med venner og familie. Dette er nødvendigt, " skriver Hans Wolff.

Rapporten understreger, at de indsatte migranter og flygtninge generelt hverken er mistænkte eller dømt for nogen som helst lovovertrædelse. Såfremt myndighederne fortsat finder det nødvendigt at tilbageholde dem, da skal det ske under normale forhold, med et minimum af interne sikkerhedsforanstaltninger.

Selvmordstruede, der er under observation, tvinges til at opholde sig i observationsrum helt nøgne, da centrene ikke er i besiddelse af beklædning, der ikke kan rives i stykker.

Rapporten kritiserer flg. forhold i Ellebæk:

- mangel på personale, især kvindeligt ansatte
- begrænset eller ringe adgang til udendørs arealer
- nedslidte og uhygiejniske forhold i bygningen
- mangel på aktiviteter
- ingen adgang til mobiltelefoner
- ingen undersøgelse af fysiske eller mentale sygdomme og begrænset adgang til sundhedsydelser

[159] (07.01.2020) https://www.thelocal.dk/20200107/danish-asylum-centres-slammed-in-anti-torture-committee-report
[160] Uddrag 1. marts 2020 fra https://medium.com/are-you-syrious/ays-daily-digest-07-01-2019-council-of-europe-says-danish-ellebaek-unsuitable-for-humans-9a9d8d723bb7

- andre indsatte bruges som tolke i stedet for professionelle tolke
- brugen af isolationsfængsel, der skal ophøre
- overfyldte celler op med til 4 personer

Desuden råder CPT regeringen til seriøst at overveje, hvorvidt der er for mange indsatte og for få, der løslades. En ny lov er blevet vedtaget, der hæver straffen markant for at bryde meldepligten på Kærshovedgård (se 7.3), hvilket lægger yderligere pres på de rigtige fængsler.[161]
CPT's anbefalinger er ikke juridisk bindende, og regeringen har da også afvist at følge komiteens anbefalinger vedrørende Ellebæk.[162]

10. Ikke-hvides fattigdom – artikel 2 (1) - 5 (e) iv

Bortset fra nedskæringer i ydelserne til anti-racistiske og minoritets ngo'ere og i udviklingsbistanden, så har DF også forlangt nedskæringer i de sociale ydelser som gives til flygtninge og indvandrere ved de årlige finanslovsforhandlinger siden 2002. Hvert år forlanger partiet stramninger og nedskæringer for indvandrere, flygtninge og integration for til gengæld at stemme for finanslovsforslag, der indeholder skattelettelser og velfærdsforringelser. [163.]

I tiden efter 2002 var DF støtteparti for VK-regeringen, og måtte acceptere sociale nedskæringer for at få vedtaget en række symbolske initiativer som fx velfærdsydelser for " ubemidlede pensionister samt flere stramninger målrettet flygtninge og indvandrere." [164]

I sommeren 2015, da syriske flygtninge gik på danske motorveje på vej mod Sverige, blev en lov, der genindførte lave ydelser hastet gennem Folketinget for at gøre det mindre attraktivt for flygtninge at komme til Danmark.

Samtidig blev der indført en ny 2 års optjeningsperiode for familieydelser og ydelser til enlige forældre. Desuden blev flygtninges ret til at medregne de år, de havde opholdt sig i deres hjemlande, ved beregningen af folkepensionen, ophævet.

10.1. Integrationsydelse/Hjemsendelsesydelse – artikel 1-2 (1) – 5 (e) i v

I 2002 blev en ny ydelse indført – " starthjælpen", senere ændret til "integrationsydelsen", for de, der ikke havde opholdt sig her i landet i mindst 6 ud af de sidste 7 år, og beløbende sig til knap halvdelen af den kontanthjælp, danske statsborgere får.

Siden da er opholdsperioden blevet ændret til 9 ud af de sidste 10 år. Dette vat det tætteste DF kunne komme på en ydelse for flygtninge og indvandrere, der ville være en overtrædelse af internationale konventioner.

---

[161] Alm. reference til kapitel 9: http//refugees.dk/en/

[162] https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/REU/bilag/540/2237134.pdf

[163] N. Rytgaard et al (16.09.2018*)* https://jyllands-posten.dk/politik/ECE10872297/df-har-vaeret-med-til-at-udhule-folkepensionen-i-aarevis/

[164] Uddrag d. 25.03.2020 fra Aarhus Universitet: https://danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder/vis/materiale/dansk-folkeparti/ .

2 pct. modtagere af "integrationsydelsen" er danske statsborgere, 2 pct. af vestlig afstamning, mens 96 pct. har "ikke-vestlig" baggrund.[165] For at være berettiget til sociale ydelser skal man have haft 2½ års heltidsarbejde, et krav, der er svært at opfylde for fx dem, der kommer fra Mellemøsten. Ifølge en dansk undersøgelse skal højt kvalificerede mandlige ansøgere med mellemøstlige navne, nemlig skrive 52 pct. flere jobansøgninger for at blive indkaldt til jobsamtale, sammenlignet med etniske danskere med de samme kvalifikationer, der søger de samme job. [166]

I 2018 blev navnet på ydelsen ændret til "selvforsørgelses- og hjemrejseydelse", og yderligere nedsat for familier med børn, til trods for at Dansk Institut for Menneskerettigheder havde udsendt en helt ny rapport der påviste at især *integrationsydelsen* sendte familier med børn ud i fattigdom, [167] og advarede regeringen om, at der formentlig var tale om grundlovsbrud. Siden 1. januar 2019 kræves der 6 års ophold her i landet ud af ti år, for at en familie kan få de fulde familieydelser. Efter 3 års ophold er ansøgeren berettiget til 50 pct., og hjemsendelsesydelsen vil så blive nedsat med 2.000 kr. pr. måned pr. familie (2 x 1.000 kr. for to forældre, og 2.000 kr. for enlige forældre).

Rockwoolfondens rapport "*Starthjælp gør flygtninge til Danmarks svageste"* fra 2019 analyserede ydelserne i dets originale form, nemlig den introduktionsydelse, der gik under navnet "Start-hjælpen" fra 2002. Rapporten konkluderer, at ydelsen har gjort flygtninge fattigere, men har ikke nået det forudsatte mål: At forbedre beskæftigelsen på længere sigt. Flygtningebørn blev imidlertid mindre integreret, kvinder deltog i ringere grad i integrationsprogrammer, og kriminaliteten steg, især tyveri og – for kvinders vedkommende – butikstyverier.[168]

Overordnet set er der en "*en voksende kløft mellem flertallet af den danske befolkning, og så dem, der lever på kanten, primært enlige mødre, flygtninge og indvandrerfamilier. Én af de vigtigste årsager hertil er, at kontanthjælpen i de sidste to årtier er blev nedsat for bestemte grupper. Disse ændringer har især påvirket (og forventedes at påvirke) nyligt ankomne flygtninge og indvandrere, samt andre udsatte grupper og etniske minoritetsdanskere.*

VK-regeringen, der blev valgt i 2001, retfærdiggjorde disse nedskæringer med, at de ville forøge de pågældende personers incitament til at finde et arbejde."[169]

10.2 "Ikke-vestlige" påvirket uforholdsmæssigt af økonomisk ulighed

Skønt VLAK-regeringen afskaffede den fattigdomsgrænse som Thorning-regeringen havde indført i 2012, så undersøges den relative fattigdom fortsat af uafhængige aktører. På blot to år, fra 2015-2017, steg antallet af relativt fattige fra 200.000 til 255.000, mens antallet af fattige børn næsten er

---

[165] *Institut for Menneskerettigheder (11 oktober 2019) "Familier på integrationsydelse – En analysis of økonomi, afsavn og social udstødelse i et menneskerettighedsperspektiv..* Uddrag d. 15.08.2018 fra https://menneskeret/sites/menneskeret.dk/files/media/dokumenter/udgivelser/ligebehandling_2018/integrationsydelse_web-ny_19.12.pdf

[166] Dahl M. et al Uddrag d. 06.09.2019 fra https://polsci.ku.dk/ansatte/PHD/?pure=da%2Fpublications%2Fexperimentel-evidence-of-discrimination-in-the-labour-market(a5eacb5b-059d-4dd4-b46c-a192a3a21038).html

[167] Institut for Menneskerettigheder

[168] Rockwool Fonden https://www.rockwoolfonden.dk/publikationer/starthjaelp-goer-flygtninge-til-danmarks-fattigste/ https://www.rockwoolfonden.dk/app/uploads/2019/03/Study-paper-138_Lowering-Welfare-Benefits.pdf

[169] 173 J. Elm Larsen, sociologiprofessor, Københavns universitet – Uddrag d. 15.08.2019 fra https://discoversociety.org/2019/06/05/increasing-child-poverty-in-the-danish-welfare-state/

fordoblet til 64.500. Af disse fattige børn, er 56 pct. af "ikke-vestlig" oprindelse, en stigning på 81 pct. på blot 2 år.[170] Af alle børn, 5,6 pct. var relativt fattige i 2018. [171]

I 2017 viste en undersøgelse fra Socialforskningsinstituttet [172], at 20 pct. af "ikke-vestlige" unge kom fra familier, der levede i fattigdom ud fra OECD's definition på fattigdom, svarende til det dobbelte af den danske majoritetsbefolkning.

"Ikke-vestlige" pensionister er blandt de fattigste her i landet, for de kan kun få fuld folkepension hvis de boet her i 40 år ud af de 50 år mellem 15 og 65 år (4/5), ellers vil de kun kunne få en brøkpension.

Indtil 1. juli 2019 havde flygtninge ret til at tillægge antal år i hjemlandet, men det blev ophævet i 2015 for nye flygtninge, som blev afhængige af supplerende ydelser fra den kommune, hvor de opholder sig.

Desuden vil 4/5-kvoten, der bruges ved pensionsberegningen, blive ændret til 9/10 fra 15 år til 65 år fra 1. juli 2025 (dvs. 45 år ud af 50 år), hvilket antagelig vil resultere i endnu mere fattigdom blandt folkepensionisterne. [173]Omkring 10-30 pct. af de "ikke-vestlige" 65-74-årige pensionister er økonomisk set fattige, mens det samme kun gælder for 1 pct. af majoritetsdanskerne. [174]

Mjølnerparken i København en del af Ghettoplanen

[170] DR's undersøgelse baseret på Danmarks Statistiks tal: *"Nye tal viser, at den relative fattigdom blandt børn med indvandrer-baggrund er eksploderet på få år"* (24 maj 2019) Uddrag d. 01.08.2019: https://www.dr.dk/nyheder/politik/folketingsvalg/nye-tal-relativ-fattigdom-blandt-boern-med-indvandrerbaggrund-er
[171] Arbejderbevægelsens Erhvervsråd undersøgelse baseret på tal fra Danmarks Statistik (19 June 2019) Uddrag d. 01.08.2019 https://www.dr.dk/ligetil/indland/andelen-af-relativt-fattige-boern-er-steget-i-danmark
[172] Socialforskningsinstituttet: *Etniske minoritetsunge i Danmark*, 2017, Uddrag d. 01.08.2019 fra VIVE https://pure.vive.dk/ws/files/748159/1708_Etniske_minoritetsunge_i_Danmark.pdf
[173] Danmarks Statistik Analyse (2018) *"Stigning i antallet af ældre uden ret til fuld folkepension."* Uddrag d. 01.08.2019 https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/nyt/GetAnalyse.aspx?cid=30262
[174] VIVE Analyse (2017) "De ældre indvandrere er de nye fattige". Uddrag fra https://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/de-aeldre-indvandrere-er-de-nye-fattige